

Заседание первое

*Кремлевский Дворец съездов. 12 декабря 1989 года.
10 часов утра.*

Председательствует Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев.

Председательствующий. Дорогие товарищи! Позвольте мне прежде всего сердечно приветствовать всех вас в связи с началом работы второго Съезда народных депутатов. (Аплодисменты).

Шесть месяцев отделяют нынешний Съезд от первого Съезда народных депутатов СССР, на котором был заложен фундамент радикально обновляемой политической системы. Эти полгода прожиты нами в предельно напряженном ритме. Мало какое время в отечественной истории может сравниться с нынешним по плотности событий, их воздействию на судьбы страны, ее будущее. По сути дела, именно на протяжении этого периода произошел перелом в сознании нашего народа. Революционные преобразования, начатые по инициативе партии, вылились в мощное движение народных масс, и оно неодолимо. Обретя гарантии в этом народном движении, перестройка, обновление жизни общества на принципах гуманного демократического социализма стали необратимыми, о чем мы можем говорить уверенно.

В стране реально идет формирование социалистического правового государства. В целом сильно и позитивно заявил о себе в этом процессе избранный на первом Съезде Верховный Совет СССР. Большинство народных депутатов принимает в той или иной форме непосредственное участие в его работе. Вся страна внимательно следит за первыми шагами нового советского парламента. Далеко не все еще в его деятельности встречает одобрение и похвалу, немало раздается в его адрес справедливой критики. И все же вывод ясен: сложился дееспособный, сильный депутатский корпус, в государственную жизнь страны вошли новые, оригинально мыслящие политические деятели. Главный итог работы Верховного Совета — это ряд новых важных законов и законопроектов, которые подводят правовую базу под обновление нашего общественного и государственного строя. Принят Закон об аренде; законопроекты о собственности, о земле, о местном самоуправлении и местном хозяйстве, о пенсиях, об отпусках, о печати вынесены на всенародное обсуждение. Сделано это, товарищи, сознательно.

Речь идет о законодательных актах, которые будут определять развитие нашего общества на десятилетия вперед. Мы не должны ошибиться, и поэтому нужен совет с народом. Мы должны знать его интересы и волю, последовательно проводить эти интересы в жизнь. Народовластие — одна из кардинальных целей перестройки. Но, товарищи, основательность наших действий в этих вопросах не должна приходиться в противоречие с необходимостью как можно быстрее ввести в действие мощные ускорители обновления. И мы считаем вполне реальным принять эти законы уже весной будущего года.

Одно из важных направлений перестройки — переориентация экономики на удовлетворение социальных потребностей человека, общества в целом. При всех трудностях Верховным Советом и правительством осуществляются конкретные меры, в первую очередь касающиеся наименее обеспеченных слоев населения. Выход на масштабное решение социальных проблем, накопившихся в обществе, связан с коренными преобразованиями нашей экономики. Здесь пока, к сожалению, не произошло ощутимого сдвига. Сохранилась и даже кое-где усилилась напряженность на потребительском рынке, в сфере финансов, материального снабжения....

Переход на новую систему хозяйствования идет с трудностями. Отдачи, на которую мы рассчитывали, пока нет. Всем нам ясно, что именно решения этих вопросов и ждет наш народ от высшего органа власти страны, от правительства. Именно поэтому Верховный Совет рекомендовал Съезду поставить в центр обсуждения доклад правительства по социально-экономическим проблемам, ускорению реформы и определению ближайшей перспективы.

Исходя из того же соображения, представители групп народных депутатов вчера поддержали эту линию Верховного Совета СССР. Конечно, в повестку дня вносятся и другие важные вопросы. Но люди будут судить о втором Съезде народных депутатов СССР прежде всего по тому, какие проблемы на нем будут рассматриваться и какие будут приняты решения по оздоровлению экономики, снижению дефицита, улучшению повседневных условий жизни трудящихся.

Нам предстоит заслушать и обсудить предложения Правительства СССР и принять решение на этот счет, исходя из понимания как всей остроты ситуации, так и огромных возможностей, которыми располагает страна.

Да, сейчас трудно. У нас много проблем: экономических, социальных, экологических. Но у нас и огромная сила, которая может и должна быть приведена в действие благодаря демократизации, гласности, свободе и раскрепощению человеческой личности. Нам всем надо понимать — даже самые верные и продуманные решения останутся благими пожеланиями, если они не будут поддержаны повсеместно, по всей стране, во всех трудовых коллективах и не будут подкреплены конкретными практическими действиями.

И, конечно, нам сейчас как никогда нужны организованность, деловитость, дисциплина и ответственность, решительное наступление на беспорядок и бесхозяйственность. На этот счет, как я понимаю, мы все единого мнения. Раз это так, то на Съезде нам надо четко определить, что для этого должно быть сделано сверху донизу и снизу доверху.

Естественно, что дисциплина труда и ответственность за порученное дело должны быть органично увязаны воедино с ускорением, введением новых форм и методов хозяйствования, с реализацией идей экономической реформы. И когда мы говорим: сейчас как никогда нужна крепкая дисциплина и организованность —

это вовсе не призыв вернуться к старым методам, это призыв создавать необходимые условия для ускорения перестроенных процессов.

В прошедшее воскресенье в телевизионной программе «7 дней» выступал рабочий, который сказал так: политику перестройки одобряю, другого пути у нас нет, но надо проводить эту политику более решительно. Очень верная мысль, и касается это всех, кому поручено руководство и в центре, и на местах.

Теперь, когда никто не может сказать, что законы создаются келейно, когда их творят избранные народом представители на виду у всех, они должны быть строго обязательны для каждого: для коммуниста и беспартийного, для формальных и неформальных организаций, для рабочего и директора, колхозника и председателя колхоза, министра и народного депутата, для руководителей всех рангов. Вопрос, который задают сегодня многие: как этого добиться? Убежден, Съезд поможет найти ответ на него. Убежден и в другом: для решения всех проблем нам больше всего нужна консолидация общества. Для этого есть реальная основа. Подавляющее большинство народа восприняло замысел перестройки и обновление социализма как свое жизненное дело. Давайте сделаем все, чтобы нынешний Съезд стал важным этапом на пути консолидации народа во имя перестройки, во имя наших социалистических целей.

Приступая к своей ответственной работе, давайте постоянно помнить о том, что за нами — великая многонациональная страна. (Аплодисменты).

Товарищи! Из 2245 народных депутатов СССР на втором Съезде народных депутатов СССР присутствуют 2106 человек. Таким образом, можем начать работу. Второй Съезд народных депутатов СССР объявляется открытым.

(Звучит Гимн Советского Союза. Все встают).

Товарищи депутаты, вчера мы по существу целый день посвятили предварительному обсуждению вопросов, связанных с проведением Съезда. Два часа они обсуждались Президиумом Верховного Совета СССР, а затем в течение семи часов проходили широкие дискуссии на Собрании представителей групп народных депутатов.

На собрании, в частности, было решено образовать сугубо рабочий Президиум Съезда народных депутатов СССР. В соответствии со статьей 110 Конституции СССР заседание Съезда ведет Председатель Верховного Совета СССР или его заместитель. Поэтому собрание представителей определило, что в рабочий Президиум Съезда войдут, помимо Председателя Верховного Совета СССР, его Первый заместитель и заместители Председателя, представляющие все 15 союзных республик. От имени литовской делегации было внесено предложение вместо отсутствующего по болезни Председателя Президиума Верховного Совета Литовской ССР товарища Астраускаса ввести в состав Президиума Съезда от этой республики народного депутата СССР Уоку Казимераса Косто.

Товарищи, как вы знаете, в зале заседания смонтирована электронная система для голосования. За короткое время между Съездами удалось сделать пока только временную систему. Президиум Верховного Совета СССР поручил группе народных депутатов под руководством Председателя Комиссии Совета Союза по вопросам транспорта, связи и информатики В. А. Тетенова опробовать и принять эту систему. Такая работа проведена. Слово для сообщения имеет товарищ Тетенов.

Тетенов В. А., Председатель Комиссии Совета Союза по вопросам транспорта, связи и информатики (Дзержинский территориальный избирательный округ, Пермская область). Товарищи депутаты! Как уже было сказано, позавчера группа народных депутатов СССР приняла в эксплуатацию временную систему голосования фирмы «Филипс» на время работы второго Съезда народных депутатов СССР. Я должен сразу же оговориться, что система будет работать только в период этого Съезда. В дальнейшем, в мае, эта же фирма нам смонтирует систему, которая будет работать в зале постоянно. Эта система вместе с тем имеет свои достоинства, в частности: голосование будет возможно в течение двух минут вместо 15—20, как было на предыдущем Съезде. В каждом ряду имеется смонтированный пульт, с которого могут голосовать шесть человек. В некоторых случаях пульта рассчитаны на меньшее количество человек. Он состоит из двух подсистем, которые отличаются по своей

световой окраске. Пульты, с которых будут голосовать депутаты, сидящие до поперечного центрального ряда, — это пульты, обозначенные белым цветом. Вы имеете такие же точно карточки для голосования, обозначенные белым цветом. После центрального ряда пульты имеют лимонную окраску и соответствующую индикацию имеют карточки. Должен сразу сказать, что в каждой подсистеме вы сможете пользоваться этими карточками, они строго индивидуальные и голосовать можно с любого пульта системы. Об этом не следует забывать.

Сейчас о том, как надо голосовать. На пульте вы видите ряд кнопок и лампочек. Должен сразу сказать, что нижняя прямоугольная кнопка предназначена для того, чтобы система работала в режиме микрофона. Три лампочки, которые расположены на пульте справа, также не следует пользоваться. Когда вы увидите мигающую лампочку на табло напротив кнопки регистрации, система подготовлена к режиму голосования. Очень важно правильно вложить карточку для голосования — она должна быть обращена лицевой стороной к вам и вставляться в направлении стрелки. После того, как вы зарегистрировались, лампочка напротив кнопки регистрации начинает светиться не мигающим, а постоянным огнем, то есть это значит, что процедура регистрации состоялась и можно приступить к голосованию. Вместе с тем три лампочки, расположенные на кнопках, которые находятся ниже подписей «за», «против» и «воздержался», начинают пульсировать. Депутат, нажавший кнопку «за», «против» или «воздержался», может считать, что голосование состоялось в том случае, когда лампочка начинает гореть постоянным огнем.

Я должен сказать, что система обладает также и таким хорошим устройством, когда депутат, допустивший, скажем, непреднамеренную ошибку при голосовании, может переголосовать. Для этого, не вынимая карточку, нужно нажать на другую кнопку. Даже после того, как проголосовал сосед и решение по какой-то причине депутат изменил, он вправе возвратиться к пульта, вложить снова свою карточку, зарегистрироваться и проголосовать вторично. Карточки, повторяю, строго индивидуальные.

Система имеет небольшой недостаток. Он заключается в том, что две подсистемы при выдаче результатов

голосования (они обобщаются, суммируются машиной) на экраны, которые расположены справа и слева в зале, передаются оператором на основании всей электронной системы. Поэтому комиссия сочла возможным для контроля и во избежание различных ошибок создать небольшую комиссию из группы народных депутатов — примерно три человека. Мы даже наметили, если вы не возражаете, членов этой комиссии, назовем ее счетной. Это Данилов Валерий Николаевич, член Комиссии Совета Союза по вопросам транспорта, связи и информатики, Карепин Владимир Евгеньевич и Маркевич Анатолий Лаврентьевич. Если вы не возражаете, можно было бы рядом с оператором разместить этих народных депутатов для контроля.

Я думаю, что с первого раза у нас не все пройдет удачно. Во время экспериментов товарищи, которые впервые соприкоснулись с этой системой, укладывались в три минуты. Я считаю, что по крайней мере сегодня, в течение дня, мы можем голосовать в трехминутном режиме, а в последующем можно будет его сокращать до двух и менее минут. У меня все.

Председательствующий. Дайте список, кого Вы предложили. Одну минутку, может быть, вопросы будут?

С места. (Не слышно).

Тетенов В. А. Вот лицевая сторона, она имеет стрелку. Вашу карточку необходимо вкладывать в гнездо пульта. Голосовать можно одновременно лишь одному человеку. Затем пульт передается вашему соседу и так далее. Таким образом, в течение трех минут могут проголосовать все. В пределах одной системы можно голосовать и с разных пультов.

С места. Поименное голосование возможно?

Тетенов В. А. Да, здесь все фиксируется, поименное голосование возможно.

Председательствующий. Вчера подробно этот вопрос обсуждался на Собрании представителей групп народных депутатов. Речь шла о возможностях этой машины с точки зрения надежности, недопустимости каких-либо фальсификаций. Нам было доложено, что бригада депутатов с участием академика Велихова и других крупных специалистов по этим вопросам приня-

ла эту систему. Поэтому Съезд имеет основание по-
ложиться на компетентное заключение по этому вопросу.
У кого-то еще есть вопросы?

Сулакшин С. С., заведующий лабораторией научно-исследовательского института ядерной физики, г. Томск (Томский территориальный избирательный округ, Томская область). Следовало бы раздать народным депутатам краткую инструкцию. Это позволило бы избежать многих технических ошибок, которые неизбежны, когда инструкция воспринимается на слух.

Председательствующий. Товарищ Мурашев, пожалуйста.

Мурашев А. Н., член Комитета Верховного Совета СССР по науке, народному образованию, культуре и воспитанию (Тимирязевский территориальный избирательный округ, г. Москва). Я, как член комиссии, которая принимала эту систему для голосования, во избежание неприятностей хочу добавить, что пульт, на котором вы голосуете, находится не в кармане ряда, в котором вы сидите, а в последующем. Дело в том, что кабель расположен так, что он может просто порваться, и тогда нарушится связь. Поэтому те, кто сидит с краю, должны вынимать пульт с кресла ряда, находящегося впереди. Спасибо.

Тетенев В. А. Я еще раз повторю то, о чем сказал Аркадий Николаевич. Надо брать пульт с предыдущего ряда, это раз. И второй нюанс. Тот ряд, который расположен за центральным проходом, голосует по системе, которая относится к первой половине зала, то есть по белым табло и белым карточкам.

Председательствующий. Надеюсь, для первого ряда ясно, где брать пульт, поскольку впереди сидящих нет. Хорошо. Товарищи, я думаю, этот маленький, так сказать, этап вы должны пройти для того, чтобы затем избавиться от той нудной работы, которая наблюдалась на первом Съезде. Но машина машиной, а на всякий случай нам нужно было бы создать группу депутатов для подсчета голосов обычным способом. Наверное, такая уж наша особенность. Список у вас, товарищи, есть. Вы имели возможность его посмотреть. Есть замечания по этому списку? Нет. Тогда сейчас будем

пробовать голосовать. Прошу сначала зарегистрироваться.

Товарищи, после регистрации вы можете сразу нажимать кнопку «за», «против» или «воздержался». Я все же оптимист и надеюсь, что это будет короче, чем обычный подсчет.

(Шум в зале).

Первые предположения оправдались. Надо покороче объяснять сам процесс голосования, товарищи. Сейчас, одну минутку. Да, товарищ Мурашев, первый микрофон, пожалуйста.

Мурашев А. Н. Я хочу сказать, что в отличие от системы, которая установлена в Верховном Совете СССР, учет голосов здесь производится не при нажатии кнопки регистрации, а при нажатии одной из трех кнопок «за», «против» и «воздержался». Поэтому здесь надо обязательно нажимать. Сейчас только 300 человек нажали вторую кнопку, а остальные — кнопку «регистрация». Обязательно надо нажимать сначала кнопку «регистрация», а потом «за», «против», «воздержался».

Председательствующий. Одну минутку, товарищи. Я так понимаю, что уже сама карточка, правильно вставленная, включает систему и, собственно, дает возможность принимать решение одновременно, сразу.

Пожалуйста, товарищ Тетенев.

Тетенев В. А. Товарищи, важно правильно вставить карточку. Лампочка, которая находится рядом с кнопкой «регистрация», начинает мигать при правильно вложенной карточке. После этого вы нажимаете кнопку «регистрация». Она начинает гореть постоянно. Это значит, что вы зарегистрировались. После этого нажимаете одну из трех расположенных ниже кнопок «за», «против» или «воздержался». Если голосование прошло нормально, та лампочка, которая расположена рядом с этой кнопкой, будет гореть постоянно. После этого передаете пульт своему соседу. Понятно? В пределах каждой из систем можно пользоваться любым пультом.

Председательствующий. Начнем с голосования.

Итак, при первом голосовании, хотя решение и принято, мы потеряли несколько голосов. Это значит, что

не все еще освоились, но мы на правильном пути. Решение принято, гарантия есть, комиссия создана для подстраховки.

Еще одно уточнение. Когда я буду просить голосовать, это значит, что не буду уже говорить: «за», «против», «воздержался». Вы сразу нажимаете соответствующую вашему решению кнопку.

Товарищи, по опыту первого Съезда для организации нашей работы нам надо образовать Секретариат Съезда. Собрание представителей внесло предложение по его составу, список кандидатов в Секретариат у вас на руках имеется. Есть ли отводы по персональному составу Секретариата? Пожалуйста, третий микрофон.

Варе В. И., член Верховного Совета СССР. (От Всесоюзной организации ветеранов войны и труда). Я прошу исключить меня из списка по состоянию здоровья. Перенес очень тяжелую болезнь, и поэтому через ветеранскую организацию и делегацию Эстонии я просил меня заменить. Замену обещали. На первом Съезде я был в Секретариате и представляю, что после такой болезни мне будет трудно работать.

Председательствующий. Понятно. От делегации есть какие-то предложения?

Варе В. И. От делегации есть предложение. Оно представлено в Секретариат.

Председательствующий. Хорошо. Вы дайте нам фамилию, имя, отчество.

С места. Предлагаю от эстонской делегации товарища Аасмяэ.

Председательствующий. Добавить или вместо товарища Варе?

С места. Вместо.

Председательствующий. Еще есть соображения? Третий микрофон, пожалуйста, включите.

Голубков Г. Н., директор Азериского керамического завода имени 60-летия ВЛКСМ, Кохтла-Ярвеский район (Нарвский национально-территориальный избирательный округ, Эстон-

с к а я С С Р). Михаил Сергеевич, дело в том, что некоторые карточки не регистрируются. Надо проверить.

Председательствующий. Хорошо. Пусть подойдут к Вам специалисты. Пожалуйста.

Куценко Н. А., начальник юридического отдела проектно-строительного объединения «Кременчугжилстрой», г. Кременчуг (Полтавский национально-территориальный избирательный округ, Украинская ССР). У меня отвод по кандидатуре товарища Крючкова, который рекомендован возглавлять Секретариат нашего Съезда. Причина такова. На прошедшей десятой сессии Верховного Совета Украинской ССР произошел беспрецедентный случай. Я был приглашен на сессию в качестве гостя и единодушно изгнан с нее после голосования. Причиной послужило следующее. Народный депутат Куценко, как явствовало из протокола, прибыл на сессию не с тем значком, который уважается в Верховном Совете Украины. Этот беспрецедентный случай организовал Крючков днем ранее, сорвав у меня этот значок с галстука. В связи с этим я считаю, что он нанес мне публичное оскорбление как народному депутату. Нарушены депутатская этика, неприкосновенность депутата. Оценка этому не была дана Верховным Советом ни на той сессии, ни на одиннадцатой. Я настаиваю на том, чтобы эта оценка была дана сегодня. И я требую, чтобы Крючков принес сегодня публичное извинение, ибо, оскорбив меня, он оскорбил 1,5 миллиона избирателей Полтавщины.

Председательствующий. Я думаю, мы попросим представителей Украины внести ясность в этот вопрос, поскольку он ранее не возникал. В том числе и вчера на собрании представителей товарищ Куценко присутствовал и ничего не говорил. Пожалуйста, товарищ Шевченко.

Шевченко В. С., Председатель Президиума Верховного Совета Украинской ССР, г. Киев (Киевский сельский национально-территориальный избирательный округ, Украинская ССР). Уважаемые товарищи народные депутаты СССР! Кандидатура товарища Крючкова обсуждалась на собрании всех народных депутатов от Украинской ССР (а нас 262 человека) и была поддержана почти всеми. 16 че-

ловек проголосовали против, а основная часть делегации рекомендовала товарища Крючкова Георгия Корнеевича в состав Секретариата второго Съезда народных депутатов СССР. И я просила бы это учесть. Теперь, что касается заявления народного депутата товарища Куценко. Действительно, на сессии Верховного Совета Украинской ССР товарищ Куценко, другие народные депутаты СССР от Украины присутствовали по нашему приглашению. Товарищ Куценко на сессии был со знаком, который символизирует не тот украинский флаг, который признан и утвержден Конституцией Украинской ССР, а тот, который символизирует украинское националистическое движение. Я не знаю, когда товарищ Крючков делал замечание Куценко. Мы, все депутаты Верховного Совета Украинской ССР, были свидетелями того, как один из рабочих города Харькова, товарищ Попов, имеющий стаж 53 года, выступил с этим вопросом на сессии и предложил, чтобы товарищ Куценко или снял этот знак, который он носит рядом с красным флагом Союза ССР, или оставил сессию. Все 650 депутатов Верховного Совета Украинской ССР проголосовали за то, чтобы товарищ Куценко оставил зал, где проходила сессия Верховного Совета Украинской ССР. (Аплодисменты).

Председательствующий. Итак, у нас есть два предложения. Пожалуйста, еще одно предложение. Первый микрофон включите.

Найденов Н. А., бригадир проходчиков шахты «Центральная» производственного объединения «Воркута-уголь», г. Воркута. (От Коммунистической партии Советского Союза). Уважаемые товарищи, мы, представители Коми АССР, с доверием относимся к предлагаемому составу Секретариата. Однако нас не может не тревожить то, что ни в одном из выборных органов нет представителей нашей республики. Все знают, что в течение последних месяцев страна следила за событиями в Коми АССР, в городах Воркуте и Инте. Я не даю оценку этим событиям, могу только сказать, что обстановка нормализуется, но остается сложной. Нашей депутатской группе хотелось бы, чтобы Съезд поддержал нас и ввел в состав Секретариата Лушникову Владимира Петровича.

Председательствующий. Больше предложений нет.

Позвольте перейти к рассмотрению внесенных предложений. Что касается просьбы товарища Варе и предложения эстонской делегации ввести в состав Секретариата депутата Аасмяэ, я ставлю этот вопрос сразу на голосование. Кто за то, чтобы удовлетворить эту просьбу и поддержать предложение делегации, прошу голосовать. Прошу опустить руки. Кто против? Нет. Кто воздержался? Нет. Принято.

Второе предложение, товарищи, относительно кандидатуры товарища Крючкова. Я так понял, что товарищ Куценко против того, чтобы он возглавил Секретариат. Надеюсь, пояснения, характеристика ситуации вам понятны. Поэтому ставлю на голосование предложение товарища Куценко — оно поступило первым. Нет? Первым было предложение собрания представителей групп народных депутатов СССР? Тогда прошу прощения.

Кто за предложения, внесенные собранием представителей, прошу голосовать.

Пока мы выделяем три минуты для голосования, но пройдет немного времени, будем выделять две... Итак, решение принято. И тем не менее мы должны поставить на голосование предложение депутата Куценко, Поправки ведь голосуются, товарищи.

Таким образом, я думаю, первый опыт показывает, что на голосование каждой поправки нужно как минимум три-четыре минуты. Но это, товарищи, все равно в два раза (а если выйдем на две минуты — в несколько раз) меньше, чем мы тратили, голосуя без техники. Сейчас должен пройти период ее освоения, поэтому можем позволить себе льготные условия.

Поправка депутата Куценко отклоняется.

Ставлю на голосование предложение депутатской группы Коми АССР — дополнить список Секретариата и включить в его состав депутата Лушников. Все просят провести открытое голосование. Кто за принятие этого предложения, прошу голосовать. Прошу опустить руки. Кто против? Товарищи, давайте теперь считать. Или мы должны согласиться с тем, что явное большинство голосует за включение товарища Лушников в состав Секретариата, или... Съезд должен определиться, чтобы не было потом упреков, что мы точных данных не имеем. Так Съезд согласен или все-таки нужен счет? (Шум в зале). Итак, голосуется предложение депутатской группы Коми АССР.

У товарища есть вопрос. Пожалуйста, третий микрофон включите.

Мунтян М. И., солист Молдавского государственного академического театра оперы и балета имени А. С. Пушкина, г. Кишинев. (От Коммунистической партии Советского Союза). Я хочу предложить, Михаил Сергеевич: можно уже время голосования ограничивать двумя минутами, потому что все освоились. И еще предложение: если вопрос не принципиальный, голосовать поднятием руки.

Председательствующий. А голоса в таком случае считать или не считать?

Мунтян М. И. Определять по большинству.

Председательствующий. Но чтобы определить большинство, необходимо считать.

Товарищи, давайте сейчас это голосование проведем и перейдем на двухминутный режим. Однако машину будем использовать.

С места. В 16-м ряду аппарат не работает, не можем голосовать.

Председательствующий. Одну минутку. Просьба к инженерам пройти разобраться.

Второй микрофон включите, пожалуйста.

Братунь Р. А., писатель, г. Львов (Львовский Зализничный территориальный избирательный округ, Львовская область). Валентина Семеновна Шевченко ошиблась. Желто-синие цвета не являются националистическими, это национальные цвета, и мы не можем отказываться от своей истории. (А плодисменты). Под ними, под знаком Владимирского трезубца проходили и проходят митинги по всей Западной Украине, и это никакие не петлюровские или бандеровские цвета, это цвета украинского народа, его историческая память. (А плодисменты).

Председательствующий. Может быть, мы все-таки передадим этот вопрос на рассмотрение депутатской группы Украины? Зачем же мы будем сейчас выносить свой вердикт? Лучше попросим депутатов собраться, обсудить это все и, если нужно, дадим кому-то из них слово — пусть проинформируют Съезд. Так, товарищи?

С места. Да.

Председательствующий. Хорошо. Решение о включении товарища Лушников в состав Секретариата принимается. Пожалуйста, включите третий микрофон.

Стаквилевичус М. Ю., доцент кафедры Шяуляйского педагогического института (Шяуляйский городской национально-территориальный избирательный округ, Литовская ССР). По просьбе депутатов из Прибалтики я обращаюсь к Президиуму и ко всем сидящим в зале: не надо создавать излишний фон, ненужную атмосферу, это мешает нашей работе. Председателя просил бы принимать соответствующие меры.

Председательствующий. Благодарю за поддержку. Товарищи, кажется, мы рассмотрели все замечания по составу Секретариата. Можно поставить вопрос на голосование, поскольку все дополнения сделаны? Прошу проголосовать, кто за принятие предложения по составу Секретариата в целом.

Товарищи, у некоторых депутатов возникают вопросы по процедуре голосования карточками. Просьба, с нашего согласия, а оно имеется, не внося излишней неорганизованности, подходить к инженерам и быстро выяснять все возникающие вопросы по технике голосования. Или можно подать записку в Секретариат с указанием сектора и ряда.

Решение принято: Секретариат сформирован.

Товарищи депутаты! Нам предстоит утвердить повестку дня и порядок работы Съезда. Позвольте мне сказать в связи с этим несколько слов.

Подготовка ко второму Съезду народных депутатов СССР впервые проходила в обстановке, я бы сказал, необычайной активности, открытости, максимального учета мнений и предложений. Для организации этой работы была образована специальная комиссия по подготовке Съезда. В нее входило более 80 народных депутатов СССР, члены Президиума Верховного Совета СССР, представители всех союзных республик, председатели всех комитетов Верховного Совета СССР и постоянных комиссий палат, народные депутаты из различных профессиональных, региональных и межрегиональных групп, предлагавших альтернативные подходы и свои концепции.

Надо сказать, что мы нелегко находили оптималь-

ные решения по вопросам повестки дня. Состоялась большая дискуссия на второй сессии Верховного Совета СССР. Депутаты, видимо, это хорошо помнят.

Предварительно эти вопросы обсуждались в комитетах и комиссиях, со многими народными депутатами. Вчера на заседании Президиума Верховного Совета СССР, а затем на собрании представителей групп народных депутатов СССР, я бы сказал, в обстановке конструктивного обмена мнениями и согласия подавляющего большинства депутатов мы пришли к выводу: предложить на ваше рассмотрение ту повестку дня, текст проекта которой вам роздан. Прежде всего предлагается обсудить доклад Мандатной комиссии Съезда о результатах проверки полномочий народных депутатов СССР, избранных после первого Съезда. Это, так сказать, организационный вопрос. Мы его ставим первым, чтобы товарищи сразу включились в работу. Затем — следующие восемь вопросов. Все они направлены на продвижение перестроечных процессов, которые волнуют советских людей и должны решаться.

Ключевой вопрос повестки дня, о чем я уже говорил, — доклад Правительства СССР о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Чтобы всесторонне обсудить этот важнейший вопрос, дать возможность высказаться максимальному числу депутатов, предлагается, кроме общей дискуссии, выделить один день для работы по секциям. Планируется образовать три секции по проблемам: о мерах по оздоровлению экономики, об этапах экономической реформы, о принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Каждый депутат может по своему желанию записаться накануне работы секций в любую из них.

Неотложной задачей является также внесение изменений и дополнений в Конституцию СССР по вопросам избирательной системы, учитывая развернувшуюся сейчас кампанию по выборам в высшие и местные органы власти союзных и автономных республик. Вчера в связи с тем, что возник вопрос о включении в повестку дня пунктов, относящихся к внесению изменений в союзную Конституцию, предлагалось рассмотреть уже на этом Съезде вопрос о разделении компетенций между Союзом и республиками, так как перестройка, процесс политической реформы так или иначе выходят на

эту важную тему. По данному вопросу в Верховном Совете СССР подготовлены предложения. Их можно было бы уже вносить, но это не сделано по той причине, что один из принципиальных разделов документа еще не отработан. Речь идет об экономической самостоятельности республик и о региональном хозрасчете.

Как вы знаете, Правительство СССР внесло документ, но он еще не был принят и в первом чтении. Кроме того, законопроекты о земле и собственности вынесены на всенародное обсуждение и должны затем рассматриваться в Верховном Совете. А вопрос о разделении компетенции опять-таки сопрягается с ними. Поэтому вчера мы все-таки пришли к выводу, что пункт об экономической самостоятельности республик и о региональном хозрасчете сейчас у нас просто нет возможности включать. Мы должны завершить эту предварительную работу. Но, как мне кажется, все представители групп народных депутатов были едины в следующем: в докладе по вопросам изменения главы 13 Конституции, касающейся избирательной системы, эта тема была освещена.

Таким образом, видимо, речь должна идти о том, чтобы создать прецедент. А он, собственно, уже создан: приняв в Верховном Совете решение об изменениях в избирательной системе, мы дали возможность союзным республикам действовать, учитывая, что на Съезде все это утвердим.

Так вот, представители групп народных депутатов, по сути дела, были единодушны. Думаю, я ничего не прибавляю и не искажаю. Для того чтобы не сдерживать перестроечных процессов, мы должны оговорить следующее: после принятия законов о земле, собственности, хозрасчете и решении вопроса о разделении компетенции Союза и республик Верховный Совет СССР должен дать четкое согласие на то, что республики могут действовать, руководствуясь данными документами. Но при этом иметь в виду, что эти документы необходимо окончательно утвердить на Съезде народных депутатов СССР и не затягивать с этим.

Мы подойдем к этому. Но поскольку по данному вопросу была очень большая дискуссия, я считаю необходимым рассказать о ней, чтобы вы имели полное представление.

Ряд пунктов повестки дня связан с выполнением прямого поручения первого Съезда народных депутатов

СССР Верховному Совету СССР. На ваше рассмотрение вносятся проект Регламента Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР, проекты законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью. Выполнила поручение первого Съезда образованная им комиссия по подготовке проекта Закона СССР о конституционном надзоре в СССР. Рассмотрение этого проекта предлагается включить в повестку дня Съезда. Кроме того, мы должны согласно Конституции СССР избрать Комитет конституционного надзора СССР. Я хочу вас вернуть к работе нашего первого Съезда народных депутатов с тем, чтобы напомнить, что тогда мы после дискуссий пришли к выводу: до принятия Закона о конституционном надзоре в СССР не формировать Комитет конституционного надзора. И тогда мы создали эту комиссию. Комиссия внесла проект Закона о конституционном надзоре в СССР. В связи с этим в повестку дня предлагается, естественно, исходя из той дискуссии, того понимания, которое было на первом Съезде, включить и пункт об избрании Комитета конституционного надзора СССР.

Следующий вопрос повестки дня, поддержанный подавляющим большинством членов Верховного Совета СССР и встретивший понимание у всех депутатов, — об усилении борьбы с организованной преступностью. Ее рост вызывает острую озабоченность всего общества. Нам необходимо тщательно разобраться и принять все меры для решительной борьбы с этим социальным злом, в связи с чем и намечается обсудить на Съезде доклад Министра внутренних дел СССР по данному вопросу. Скажу, что на всех этапах обсуждения этого пункта повестки дня возникали предложения, и они не беспочвенны, что стоит послушать вопрос о борьбе с преступностью в целом. И все же решение принято сознательно вот в такой формуле: об организованной преступности. Депутаты считали необходимым выделить это как новое явление. Причем явление, которое разрастается и наносит удар по всему нашему обществу, по перестроечным процессам. Требуется более тщательное, глубокое обсуждение проблемы перед лицом всего общества и для того, чтобы придать этой работе государственный характер. Я думаю, что не исключается возможность, и это право каждого депу-

тата, поднимать все вопросы, которые всех волнуют вообще в связи с преступностью. Затем предлагается заслушать сообщение трех комиссий, образованных первым Съездом, по ряду вопросов, требовавших глубокого изучения и расследования. В повестке дня они перечислены.

Единственное, что вчера возникло на Собрании представителей групп народных депутатов, и я считаю нужным сразу это пояснить: если в течение лишь полудня заслушать комиссии, а, естественно, у депутатов возникнут вопросы и соображения, то этого времени будет мало. Поэтому вчера на Собрании представителей групп народных депутатов мы единогласно пришли к мнению, что для этого пункта повестки дня должен быть специально выделен один день — за счет изменений, определенных в Регламенте.

Настроение все-таки такое, чтобы в 10 дней уложиться. Хотя были уже и предложения продлить этот срок, но все же преобладающее мнение, и оно было закреплено, — 10 дней.

Вот такая повестка дня, по мнению членов Верховного Совета СССР и участников Собрания представителей групп народных депутатов, позволит в имеющийся у нас оптимальный срок внимательно рассмотреть и решить наиболее насущные и важные вопросы жизни страны. Естественно, что за рамками этих вопросов остается многое из того, что нас беспокоит и что могло бы законно быть предметом обсуждения. Но мы, видимо, должны были остановиться, сделать свой выбор. И я должен сказать, на этот выбор повлияло то, что я ощущал и в Верховном Совете, и вчера, когда мы целый день вели дебаты с тем, чтобы выработать предложения. Мы ощущали своего рода давление, серьезность той реальной ситуации, которая сложилась в стране. Она связана прежде всего с комплексом социально-экономических вопросов жизни нашего общества. Поэтому, я бы сказал, характерная черта нашего Съезда — максимальное внимание к указанным проблемам. Я думаю, мы ответим на ожидания народа, если посвятим основную часть времени работы Съезда рассмотрению именно этих вопросов. Вот я прошелся по ним, насколько мог, расширил комментарий, опираясь на все дискуссии, которые были и в Верховном Совете, и в Президиуме Верховного Совета, и на Собрании представителей групп народных депутатов. Таковы со-

ображения, которые выносятся на ваше рассмотрение.

Теперь мы должны приступить к обсуждению. Может быть, поступим так: вчера мы проводили дебаты по этому вопросу, а теперь будем продвигаться дальше. Если мы договоримся с вами, а такая возможность у нас есть, можно идти по пунктам. Не просто выносить сейчас на Съезд все соображения и предложения, которые у кого-то возникнут, а поступать так: берем пункт, выслушиваем, какие есть предложения, соображения, и определяемся, двигаемся дальше.

Итак, обратимся к повестке дня. Первый пункт связан с признанием полномочий народных депутатов СССР. Это, видимо, не вызывает никаких вопросов. Да, товарищи? Надо голосовать? Нет. Оставляем в повестке дня. Если кто-то хочет высказаться, возразить или как-то аргументировать, то я прошу пройти к микрофону и, может, даже лучше на трибуну.

Второй вопрос. О мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана. Доклад Совета Министров СССР.

По второму пункту какие замечания? Оставляем? Оставляем. Других предложений нет? Нет. Пожалуйста. (Обращается к одному из депутатов). По второму вопросу?

Игитян Г. С., генеральный директор Республиканского центра эстетического воспитания, директор Музея современного искусства Армении, г. Ереван. (От Союза художников СССР). По повестке дня.

Председательствующий. Нет. Товарищ Игитян, потом мы дадим возможность всем внести свои предложения или высказаться.

Итак, по второму вопросу замечаний нет.

Третий пункт повестки дня. О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР по вопросам избирательной системы.

Есть желающие выступить. Товарищ Лауристин, пожалуйста.

Лауристин М. И., заведующая кафедрой Тартуского государственного университета (Тартуский территориальный избирательный округ, Эстонская ССР). Уважаемые депутаты! Вчера на Соб-

рации представителей групп народных депутатов СССР очень долго обсуждался третий пункт повестки дня Съезда об изменениях Конституции СССР. Было проведено голосование по дополнениям в этот пункт, но как-то не очень внятно, поскольку все добавления были вместе проголосованы. Рядом депутатов неоднократно поднимался вопрос и об обсуждении (применительно к этому пункту) статьи 6 Конституции СССР. Вчера прибалтийская группа депутатов, рассмотрев рекомендации собрания представителей, решила все-таки вновь поднять этот вопрос, потому что он назрел для обсуждения. В наших республиках есть мнение Верховных Советов, а также партийных организаций о том, что следует изменить эту статью, что она для нашей политической системы устарела, представляет препятствие для быстрых изменений. Мы предлагаем отдельно проголосовать на Съезде за добавление к третьему пункту повестки дня обсуждение статьи 6 Конституции СССР с тем, чтобы вынести это на всенародное обсуждение и подготовить в Верховном Совете СССР закон о партиях или о политической системе, либо что-то в этом роде.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, проходите сюда.

Толпежников В. Ф., заведующий кабинетом 1-й Рижской городской клинической больницы скорой медицинской помощи имени Н. Бурденко (Пролетарский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР). Я поддерживаю предложение эстонской делегации и прибалтийской группы в целом и хочу пояснить, почему так важно это предложение.

Я член комиссии по расследованию событий в городе Тбилиси, и работа в комиссии показала мне, что власть в стране принадлежит не нам, не депутатам. И вот почему. 7 апреля этого года было совещание в ЦК КПСС под руководством товарища Лигачева, на котором присутствовал кандидат в члены Политбюро товарищ Язов. Там было принято решение помочь тбилисским товарищам. Не принималось никаких специальных постановлений, ничего не стенографировалось. Товарищем Язовым было дано устное указание, и вы знаете, чем это закончилось. Если деятельность депутатов, которые здесь заседают, может не понравиться кому-то из Политбюро, они могут в кулуарах собраться, по-

говорить с товарищем Язовым, и мы останемся без своих депутатских мандатов. Благодарю за внимание.

Председательствующий. Депутат Евтушенко.

Евтушенко Е. А., поэт, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Москва (Харьковский — Держинский территориальный избирательный округ Харьковская область). Товарищи, относясь с уважением к партии как инициатору перестройки, я тем не менее поддерживаю предложение о включении в повестку дня второго Съезда народных депутатов СССР вопроса о статье 6 Конституции СССР.

Я беспартийный, но знаю, что многие и рядовые члены партии, и секретари первичных организаций, и многие секретари райкомов (в том числе и в Харькове — городе, который я представляю), да и на только что прошедшем пленуме Московского горкома КПСС об этом шла речь, многие товарищи ставят вопрос о включении в повестку дня Съезда такой позиции. Я считаю, что члены партии — народные депутаты СССР — должны поддержать это предложение. Партия сама, мне кажется, должна за это бороться, ибо авторитет не должен быть предписан какой-нибудь статьей, авторитет нужно завоевывать ежедневно. Я считаю вопрос очень важным для престижа перестройки, для престижа партии, для престижа тех беспартийных, которые верят в идеалы социализма. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Хорошо. Первое предложение ясно: включить в пункт 3 повестки дня обсуждение статьи 6 Конституции СССР, касающейся руководящей роли партии. Есть другие предложения? Может быть, мы так поступим? Выявилось одно настроение. У кого есть другие предложения, пожалуйста. Также дадим их высказать.

Шамшев И. Б., старший преподаватель Ярославского государственного университета (Ленинский территориальный избирательный округ, Ярославская область). Товарищи! Поддерживая предложение о рассмотрении статьи 6 Конституции СССР, я хотел бы еще предложить рассмотреть те положения Конституции, которые препятствуют решению экономических проблем, в частности принятию законов о собственности, о предприятии, о земле, а также ре-

шению проблем, связанных с национально-государственным устройством СССР.

То предложение, которое было сделано сегодня — вначале рассмотреть все в Верховном Совете СССР и тем самым дать возможность Верховному Совету, по существу, нарушить Конституцию СССР, — мне кажется совершенно неприемлемым. Мы предъявляем претензии к некоторым союзным республикам в связи с нарушением ими тех или иных положений Конституции, но и Съезд не должен подавать примера пренебрежения к нашему Основному Закону. Если мы это сделаем, то тем самым узаконим постоянное нарушение Конституции. Я думаю, что этот путь совершенно тупиковый. Конституция должна быть уважаема в нашем обществе. Поэтому я выступаю за внесение всех тех вопросов, о которых я говорил, в повестку дня второго Съезда народных депутатов СССР.

Председательствующий. Хорошо. Есть из Секретариата заявки для выступления, и есть у нас образовавшаяся очередь. Ну, пожалуйста. Одну минутку. Успокойтесь только с самого начала.

Клауцен А. П., первый секретарь Рижского горкома Компартии Латвии (Московский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР). Я представляю Прибалтику, но хотел бы сказать о том, что у нас мнения не совпадают с теми товарищами, которые здесь уже выступали. Я хочу высказать противоположную точку зрения, и вот почему.

Как товарищи знают, мы в воскресенье провели первый этап выборов в местные Советы в Латвии и Эстонии. Мне пришлось еще раз пройти через горнило предвыборной борьбы, в данном случае в Рижский городской Совет. И, наверное, я смог почувствовать те настроения, которые сегодня определяют жизнь и деятельность избирателей, в частности в Риге. Исходя из этого, я хотел бы высказать свою точку зрения по предлагаемому вопросу — об изменении статьи 6 Конституции СССР. Что сегодня волнует избирателей больше всего? Волнуют обстановка, сложившаяся в стране, сложности, которые переживает наш народ, экономические прежде всего. Люди следят за событиями в различных регионах нашей страны, переживают и говорят: «Сколько же может продолжаться это тяжелое

положение?» Четыре года прошло, пятый год завершается, а экономическое положение не улучшается.

В ряде регионов страны сплелись в тугую узел политика, экономика и национальные отношения. Да, это так. Но от нас ждут, чтобы мы сегодня на нашем Съезде занялись прежде всего экономическими делами. Занялись проблемами, которые должны непосредственно определить наш сегодняшний и завтрашний день. Поэтому увести Съезд в сторону, думается, было бы неправильно.

Что касается непосредственно статьи 6, то я спрашиваю себя, спрашиваю вас: может ли изменить положение Компартии Латвии, Компартии Литвы любая запись в Конституции СССР или любом другом месте, самая строгая, самая четкая, если мы сами, коммунисты Латвии, Литвы, Эстонии и других республик, не будем обеспечивать эту руководящую роль? Думается, что нет. Но, с другой стороны, принимать сегодня решение об изменении Конституции и проводить дебаты вокруг этого, на мой взгляд, означает поддержать те силы, которые сегодня хотят атаковать партию, ее руководство. (Аплодисменты).

На мой взгляд, все должно идти своим чередом. Мы должны подойти к этому, но не специально, не так, чтобы сегодня вырывать одну часть нашей Конституции и изменять ее.

И последнее. У многих из нас вызывают недоумение попытки использовать забастовку даже в масштабах страны для достижения своих политических целей. Несмотря на решение руководства Народного фронта, которое поддержало эту забастовку, в частности у нас в республике... (Шум в зале). Я сейчас кончаю... в Риге она провалилась. Я предлагаю от имени нашего Съезда принять специальное заявление с осуждением группы депутатов, которые, используя свои права, вышли с ошибочным и вредным предложением проведения всеобщей забастовки в стране. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Одну минутку. Я думаю, я должен внести кое-какие коррективы в ход нашего заседания.

Первое. Прошу депутатов и тем более приглашенных не допускать никаких хлопков, никаких выкриков. Мы должны работать спокойно, а у нас началось не то,

что нужно. Давайте все выслушивать, определяться и спокойно принимать решения.

Второе. По повестке дня — одна минута. Это же не прения, товарищи. Я прошу это иметь в виду. И я повторяю свой вопрос: у нас есть статья 6. Есть товарищи, которые считают, что ее надо включить для обсуждения по третьему пункту повестки дня, другие — против. Есть две точки зрения. Значит, что — дальше будем разворачивать дискуссию? По этому пункту есть другие предложения, есть разные мнения.

Здесь еще второй вопрос всплыл, хотя я пояснения давал, — о том, чтобы включить в повестку дня обсуждение проектов законов о собственности, о земле и о национально-государственном устройстве. Такое предложение было. Я прошу высказаться по этому вопросу. Так или иначе мы должны его рассматривать. Есть ли другие мнения? Пожалуйста.

Шараев Л. Г., первый секретарь Николаевского обкома Компартии Украины (Вознесенский территориальный избирательный округ, Николаевская область). Товарищи, все понимают, как люди ждут от нас основных социально-экономических преобразований в стране и, наверно, с этим прежде всего связывают работу второго Съезда народных депутатов СССР. Отдельные товарищи предлагают сейчас дополнительно включить ряд вопросов, в том числе и о статье 6 Конституции СССР, о земле, собственности. Но, во-первых, ряд проектов законов вынесен на всенародное обсуждение, и нам без мнения народа, пока не подведены и не проанализированы итоги, это было бы решать, на мой взгляд, просто нескромно.

Что касается статьи 6, товарищи. Все вы читали речь товарища Горбачева на предыдущем Пленуме. Там четко изложена позиция Политбюро ЦК КПСС, партии в целом, и, на мой взгляд, давайте же все-таки пойдем, в чем суть вопроса. Товарищ Яковлев сказал об этом слушателям Высшей комсомольской школы. Отдельно сегодня вырывать статью 6 или рассматривать вопросы, которые не проработаны Верховным Советом, — это, мне кажется, неэтично. А потом, раз мы призываем к консенсусу, так давайте поддерживать решения Верховного Совета СССР.

Я предлагаю голосовать за повестку дня, внесенную Верховным Советом, без всяких дополнений.

Председательствующий. Есть другие предложения? Есть уже две точки зрения по двум вопросам. Какие у кого еще есть новые вопросы по этому пункту? Пожалуйста.

Сулакшин С. С. Товарищи! Предлагаю поставить на поименное голосование вопрос о включении в повестку дня пункта об изменении редакции статьи 6 Конституции СССР. На поименное голосование. Это предложение передаю в Президиум.

И маленькая реплика. Страна затаила дыхание, весь мир затаил дыхание и ждет мужественного, взвешенного политического решения, прежде всего от депутатов-коммунистов. Это не атака на партию, а борьба за ее истинный авторитет. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Я еще раз говорю: есть несколько предложений — о статье 6, законопроектах о собственности, о земле, о национально-государственном устройстве. Есть ли другие дополнения к этому пункту? О порядке ведения: мы сейчас собираем предложения и потом будем принимать решения. Пожалуйста.

Павлычко Д. В., писатель, секретарь правления Союза писателей Украинской ССР, г. Киев (Калушский территориальный избирательный округ, Ивано-Франковская область). Уважаемые депутаты! Уважаемый председатель! Я предлагаю вернуться к одному очень важному вопросу — о Конституционной комиссии. Созданная первым Съездом народных депутатов СССР, эта комиссия вызывает принципиальные возражения по своему составу, вернее, по структуре. Речь идет не только о товарищах Гроссу, Щербицком, Чебрикове, которые ушли со своих постов, хотя это тоже нужно учесть, но и о неправомерном включении в комиссию разного числа представителей от республик. Например, от Украины 7 человек, а от Киргизии — 1. Речь идет о демократизации и обновлении нашей федерации, которая имеет договорный характер. Субъектами этого договора являются суверенные союзные республики, и они должны иметь в комиссии одинаковое число представителей. По принципу: одна республика — один голос. Поэтому я предлагаю ошибку, допущенную первым Съездом, исправить. (Аплодисменты).

Председательствующий. Еще раз хочу согласовать с депутатами: будем ли мы дебаты открывать или дадим

слово только тем депутатам, у которых есть новые предложения по этому пункту? Мы готовы их выслушать и потом будем решать. Так, товарищи, действуем? Поэтому депутаты, у которых нет новых предложений, которые хотят только сказать о своем отношении к ранее высказанным предложениям, могут вернуться на свои места. Тех же, у кого есть действительно новые предложения по этому пункту, прошу выступить.

Соловьев Ю. Б., председатель правления Союза дизайнеров СССР, г. Москва. (От Союза дизайнеров СССР). Считаю, что вопросы о собственности, о земле — сверхважные вопросы. Но мое предложение — не рассматривать их наспех на этом Съезде, а созвать для их детального рассмотрения внеочередную сессию Верховного Совета СССР не позже чем в феврале.

Председательствующий. Еще какие-то дополнения есть к третьему пункту? Депутат Крайко.

Крайко А. Н., начальник отдела отделения Центрального института авиационного моторостроения имени П. И. Баранова, г. Москва (Бауманский территориальный избирательный округ, г. Москва). Товарищи, вчера мы предварительно вроде бы пришли к консенсусу. Решать здесь вопросы о статье 6 Конституции, о собственности, о земле скоропалительным образом, без серьезной проработки нельзя. Ничего хорошего из этого не получится. Это, по-моему, всем ясно. Следует поручить Конституционной комиссии, может быть, обновленной, как здесь сейчас предлагалось, проработать все эти вопросы не в пожарном порядке, а к следующей сессии Верховного Совета СССР. Думаю, что можно дать Верховному Совету право внести соответствующие изменения в Конституцию страны по всем этим вопросам еще до весны, с последующим утверждением Съездом народных депутатов СССР. При таком подходе не надо здесь никакой дискуссии устраивать.

Председательствующий. Спасибо. У Вас тоже новое предложение?

Лопатин В. Н., майор, ректор Университета марксизма-ленинизма, г. Вологда (Вологодский территориальный избирательный округ, Вологодская область). Товарищи, чтобы правиль-

но решить вопрос о пункте 3 повестки дня, предлагаю вернуться к Постановлению первого Съезда народных депутатов, который поручил Верховному Совету СССР к очередному Съезду народных депутатов подготовить необходимые поправки к действующей Конституции СССР. После этого на своей первой сессии Верховный Совет СССР принимает решение подготовить и внести на рассмотрение законопроект об изменениях и дополнениях Конституции СССР по вопросам избирательной системы и по другим наиболее существенным вопросам общественного развития. Однако вторая сессия, фактически отменяя установку первого Съезда и значительно сужая рамки решения первой сессии, приняла формулировку, которая сегодня у нас на руках. Разумно поэтому все-таки возвратиться к формулировке, которая была записана в Постановлении первого Съезда, и именно ее проголосовать. Спасибо.

Председательствующий. Не будем затягивать время. По третьему пункту? Пожалуйста. Одну минуту.

Плотников А. Л., мастер Кирово-Чепецкого химического комбината, Кировская область. (От Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи). Многие рядовые комсомольцы при встречах отмечают, что кое в чем устарела и статья 7 Конституции СССР, где говорится, что профессиональные союзы, Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи, кооперативные и другие общественные организации участвуют в управлении государственными и общественными делами. Приоритет комсомола здесь, наверное, надо бы снять, потому что в некоторых союзных республиках уже возникли самостоятельные молодежные организации, существующие помимо ВЛКСМ. Поэтому предлагаю дать более гибкую и широкую формулировку этой статьи Конституции СССР.

Председательствующий. Хорошо. Только новые предложения, пожалуйста.

Кириллов В. И., член Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики (Ленинский территориальный избирательный округ, Воронежская область). У меня принципиальные.

Председательствующий. Нет, нет, нам нужны предложения по существу третьего пункта повестки дня. Вы уважаете Съезд?

Кириллов В. И. Две точки зрения могут быть. Выступление Крайко было. Я хочу свою точку зрения высказать.

Председательствующий. Послушайте, мы ведь определились уже. Прошу Вас покинуть трибуну.

Кириллов В. И. Я записывался.

Председательствующий. Это не имеет значения, товарищ Кириллов. Съезд принял решение выслушивать только то, что вносится дополнительно.

Кириллов В. И. Я считаю, что надо принять повестку дня, предложенную Верховным Советом СССР. А эти все предложения, особенно о земле, о собственности, надо, чтобы прошли референдум, и проводить его не так, как он проводится у нас сейчас.

Председательствующий. Это сейчас не относится к делу. Спасибо, товарищ Кириллов.

Кириллов В. И. У меня, товарищи, новые предложения. Помимо статьи 6, нужно рассмотреть и статью 3 Конституции СССР, в которой говорится о принципах организации и деятельности Советского государства. Это принцип демократического централизма. Вопрос не менее важный для обсуждения Съездом, чем статья 6 Конституции СССР, потому что именно он является основой, что ли, административно-командной системы в нашей стране. Спасибо.

Председательствующий. Хорошо. Пожалуйста, Андрей Дмитриевич. Только новое предложение.

Сахаров А. Д., академик, главный научный сотрудник Физического института имени П. Н. Лебедева Академии наук СССР, г. Москва. (От Академии наук СССР). Я предлагаю обсудить вопрос об исключении из Конституции СССР тех статей, которые препятствуют принятию в Верховном Совете законов о собственности, о земле... То есть это не требует конкретизации законов, которые сейчас вынесены на всенародное обсуждение. Это можно сделать сейчас, на втором Съез-

де, и тем самым открыть путь для принятия этих законов Верховным Советом без нарушения Конституции СССР.

Председательствующий. У меня такое впечатление, что Вы не знаете, как реализовать Ваше предложение, и мы не будем знать, как его реализовать.

Сахаров А. Д. Предложение очень простое...

Председательствующий. Исключить статьи, которые препятствуют принятию законов в Верховном Совете... Кто это должен определить?

Сахаров А. Д. Список этих статей будет представлен.

Председательствующий. Нет, я думаю, это не годится. Ну, ладно. Мы и это оставим.

Сахаров А. Д. А что касается статьи 6, передаю телеграммы, которые я получил...

Председательствующий. Зайдите ко мне, я Вам дам три папки, в которых тысяча таких телеграмм.

Сахаров А. Д. А у меня есть 60 тысяч. Я бы Вам их передал. И 5 тысяч с копиями.

Председательствующий. Поэтому не будем «давить» друг на друга, манипулируя мнением народа. Не нужно. Пожалуйста, прошу. По этому пункту?

Давитулиани В. В., заведующий лабораторией Тамбовского научно-исследовательского института химикатов для полимерных материалов (Тамбовский территориальный избирательный округ, Тамбовская область). Я убежден в том, что только на путях развития экономической свободы мы можем решить все наши главные экономические проблемы. Но экономическая свобода невозможна без политической. Поэтому присоединяюсь к предложению о вынесении на обсуждение статьи 6 Конституции СССР. Я предлагаю обсудить также статью 51 Конституции СССР, в которой говорится о том, что в соответствии с целями коммунистического строительства граждане СССР имеют право объединяться в общественные организации. Я предлагаю эту статью переработать и записать примерно так: «Граждане СССР имеют право

создавать юридически полномочные общественные, общественно-политические, профессиональные и молодежные организации, действующие в рамках закона». Предлагаю вынести этот вопрос на голосование. Спасибо.

Председательствующий. Все? Депутат Лауристин сказала, что вчера на Собрании представителей групп народных депутатов произошло нечто такое, что вообще можно рассматривать не иначе как попрание каких-то демократических норм. Примерно так это выглядит. Но тот, кто участвовал в этом собрании, знает, что председательствующий выносил на этот счет 16 пунктов по выступлениям депутатов, и все их рассматривали. Это во-первых. Во-вторых, от межрегиональной группы народных депутатов поручено было выступить одному представителю. И он сформулировал, что внести в повестку дня. Это предложение включало вопросы о собственности, о земле, о статье 6 и другое. Так эта формула была преподнесена депутатскому форуму — собранию представителей групп народных депутатов. И так она голосовалась. Если вы недоработали на заседании межрегиональной группы, тогда мое пожелание — более плодотворно работать. Но не сваливать на то, что тут кто-то хочет манипулировать. Это очень серьезное обвинение, товарищи. Чтобы этого не было, я ставлю вопросы на рассмотрение Съезда в порядке поступления предложений. Но сначала назову их, чтобы вы отметили для себя. Итак, предлагается пункт 3 нашей повестки дня наряду с рассмотрением вопросов, связанных с изменением избирательной системы, дополнить вопросом о статье 6 Конституции СССР.

Одну минутку, товарищи, я напомню, и будем решать. Все равно нам придется голосовать. Порядок будет другой. И я напомню, что внесено, чтобы вы всё имели в виду. О статье 6 — раз. Кроме того, вынести на рассмотрение вопросы о собственности, земле и национально-государственном устройстве. Далее, статья 3 — о принципе демократического централизма. Статья 7 — об общественных организациях. В частности, было предложено: то, что касается комсомола, исключить. Депутат Сахаров предложил исключить из Конституции статьи, которые сдерживают перестройку. И, наконец, статья 51, где речь идет о том, что граждане СССР имеют право объединяться в общественные ор-

ганизации. Я суть выделяю, так сказать. Ну, кажется, все. (Шум в зале).

С места. Дадите право проголосовать дополнительно?

Председательствующий. Что, не удалось отрегулировать вопрос?

С места. Нет, не удалось.

Председательствующий. Если, товарищи, есть такое сомнение, то мы откажемся от техники из-за того, что она нас подвела. Или попросим депутатов, их, наверное, немного, подойти к другим местам и проголосовать.

С места. Карточки не работают. (Шум в зале).

Председательствующий. Карточки не работают? Товарищи, вот еще дополнение: оказывается, карточки не работают. Кто же виноват? Фирма «Филипс» или наши наладчики? Одну минутку, нам надо с этим определиться... Мы уже работаем два часа, сейчас сделаем перерыв. Товарищи, у кого есть проблемы, прошу остаться на местах, инженерная служба быстро приведет все в порядок. Перерыв на 20 минут.

(После перерыва)

Председательствующий. Товарищи депутаты, продолжаем нашу работу.

Некоторые депутаты воспользовались перерывом и напомнили мне, что я при оглашении внесенных на Съезде предложений упустил предложение депутата Лопатина — вернуться к формуле первого Съезда. Вернее, это было решение Верховного Совета по итогам первого Съезда: внести предложения по изменению Конституции. Я думаю, то, что напоминает нам товарищ Лопатин, как раз и охватывает все, так или иначе всю дискуссию в целом.

Я, позвольте, скажу об этом, и начнем принимать решение. Мы вчера на собрании представителей групп народных депутатов СССР этой части повестки дня, пожалуй, посвятили половину своего рабочего времени, если не больше. И все очень тщательно, внимательно обсуждали. Восторжествовало, и, я думаю, это не увеличение, такое мнение подавляющего большинства участников собрания: к изменениям в Конституции мы

должны относиться очень ответственно. Конечно, жизнь, перестройка, изменения во всех сферах будут ставить и уже на самом деле ставят перед нами все время новые вопросы, которые затрагивают те или иные конституционные положения. Иначе говоря, жизнь, практика входят в противоречия с некоторыми из них. Что это, драма или трагедия? Нет, это нормальный процесс. Мы же идем от одного состояния общества, от одной системы общественных, государственных институтов к другой. И, естественно, этот процесс будет сопровождаться необходимыми изменениями в Основном Законе — в Конституции. Поэтому искали ответ, как нам совместить эти изменения с уважительным отношением к Конституции, поддержанием авторитета и престижа Основного Закона, ибо если мы, народные депутаты СССР, об этом не будем печься, то трудно рассчитывать, что кто-то другой проявит большую заботу.

В то же время мы должны так действовать, чтобы это не было препятствием и не создавало трудностей для перестроечных процессов, которые набирают темп, разворачиваются, и ход событий ускоряется. Тут корни нашей дискуссии, и я просил товарищей на вчерашней встрече и сегодня не подозревать друг друга в чем-то ином. Это, наверное, те противоречия, которые должны снимать Верховный Совет и Съезд. Но процесс должен идти так, как предусмотрено Конституцией. Товарищи попросили этот тезис довести до сведения народных депутатов, чтобы было понятно: это не просто так, формально. Мы очень основательно все обсуждали. Был подход такой: если жизнь ставит какие-то проблемы и вопросы, их надо решать в рамках перестроечного процесса. В том числе если нужно вносить изменения в отдельные разделы и статьи, значит, это надо делать. Поэтому правомерно ставить любые вопросы, поскольку их выдвигает жизнь и они могут рассматриваться в рамках нормального конституционного процесса. Это касается и статьи 6. У всех, кто выдвигает аргументы против того, чтобы этот вопрос включать в повестку дня нынешнего Съезда, один мотив: положение нашей партии определяется не этой статьей. Ее не было в трех предшествующих Конституциях, но партия была и до Конституции 1977 года, и во время действия всех предшествующих Конституций, и она решала те задачи, которые перед ней стояли.

И вопрос сейчас стоит не об оценке, хотя мы оце-

нили эту деятельность и то, за что несет ответственность партия. Это сделано Центральным Комитетом, всей партией, и, я думаю, обществом оценено должным образом. Весь этот процесс показал мужество и зрелость партии, ее способность к серьезным выводам, к критике и к тому, чтобы отвечать за ту политику, которую она предлагала и предлагает сейчас. Речь, таким образом, идет о том, что авторитет партии, ее положение, престиж действительно, и с этим все согласны, не держатся на этой статье. Другое дело — можем ли мы ставить вопрос таким образом, чтобы в пожарном порядке, под колокольный звон создавать такое впечатление, что если решим сегодня вопрос о статье 6, то завтра все будет прекрасно, ясно и хорошо. Когда я слушал выступление товарища Андреевой, это было еще на Верховном Совете при рассмотрении повестки дня, то понял, что она, беспартийный депутат, была поражена тоном дискуссии и тем подтекстом, который вкладывался в обсуждение этого вопроса. Я ее позицию разделяю на сто процентов, не надо вокруг этого разворачивать политические спекуляции. Вот и все! А то, что назрело, надо решать, в том числе и о статье 6. По этому поводу, я думаю, выскажутся и в ходе подготовки к XXVIII съезду КПСС и Центральный Комитет, и вся партия. Нам надо найти решение, чтобы оно отвечало положению партии, ее новым функциям как политическому авангарду, отражало тот процесс разделения функций, который происходит в государстве и свидетелями которого мы являемся. Поэтому не нужно нас втягивать в столкновение.

Снимается вопрос об ответственности партии, о том, что она должна перестраиваться в первую очередь и обновляться раньше, чем другие общественные и государственные институты, если она собирается быть политическим авангардом и пользоваться авторитетом и поддержкой? Нет. Нормально все идет, хорошо? Далеко не все хорошо. Партия перестраивается и политику генерирует такую, которую в главных составных элементах общество приняло, взяло на вооружение на этом ответственном историческом этапе. Но много еще нужно партии сделать для того, чтобы она смогла успешно выполнять свои новые функции и пользоваться полной поддержкой со стороны нашего общества. Но все должно идти, как и на других направлениях перестройки. Нам ведь все надо менять. На собрании представите-

лей групп народных депутатов мы говорили о том, чтобы освободить эту проблему от разных спекуляций. Еще тогда эта точка зрения прозвучала, она возобладала и на сессии Верховного Совета СССР, когда мы обсуждали повестку дня.

Что касается вопросов о собственности, о земле, о разделении функций, полномочий между республиками и центром, они настолько важны, что если мы будем затягивать их решение, то это будет тормозить перестройку. Даже уже тормозит, товарищи. Удачно ли мы сработали, неудачно, вовремя или не вовремя — все это можно обсуждать. Но ставить вопрос так, что эти кардинальные положения, которые затрагивают судьбу всей страны, вообще определяют, в каком направлении мы пойдём... Собственность, земля, отношения центра и республик, судьба всех наших народов — все будет определяться этими документами. Скажите, можно ли говорить с трибуны Съезда народных депутатов СССР, что мы — за народовластие, что мы будем все делать для того, чтобы выражать волю народа, и одновременно по таким кардинальным вопросам вдруг сделать вид, что нас уже не интересует мнение народа? Ведь мы только что вынесли их на всенародное обсуждение. Что же это за позиция будет? Я думаю, если бы мы пошли по пути тех предложений (я не обвиняю, а рассуждаю), чтобы сейчас решать эти вопросы, не имея мнения людей, не собрав всю информацию в обществе, то совершили бы самую большую ошибку. И из-за этого потеряли бы всякое уважение, которое есть и, я думаю, будет возрастать, если будем решать вопросы поделовому. Больше никаких принципиальных расхождений у нас ведь с вами нет.

Могут сказать, что Горбачев, мол, опять начинает предлагать обществу свои третейские услуги. Я вчера об этом уже говорил на собрании, когда подошел к этому пункту. Да не услуги, а точку зрения. Потому что если будем действовать так, то будем объединяться вокруг главного, будем все силы консолидировать на центральном направлении, двигать весь процесс вперед и ускорять его. Если же будем обвинять и подозревать друг друга, перестанем даже здороваться друг с другом, то что хорошего ждать от этого?

Перестройка нуждается в кислороде, в среде, в которой бы все процессы развивались нормально. Но это не значит, что мы должны уступать ретроgrадам или

авантюристам. Нет! У нас есть база, я сказал об этом во вступительном слове: мы привержены политике перестройки, мы за фундаментальное обновление. Это база для консолидации. Поэтому, товарищи, я думаю, что мы должны просто проявить ответственность. Я говорю это по просьбе депутатов, которые хотели бы, чтобы я передал смысл бесед по этому вопросу, когда мы подошли к обсуждению конституционных изменений. Мы все это обсуждали, и очень горячо. Я высказался кратко, потому что этому были уже посвящены часы и выступлений были десятки.

Теперь, кажется, я все сделал для того, чтобы приступить к стадии решения. Хорошо. Одну минутку... Я сейчас спрошу мнение Съезда. Я думаю, поступим так: мы должны все же начать с того, что внесло собрание представителей групп народных депутатов СССР, а потом рассмотреть все поправки. Это наша обязанность. Итак, я прошу подготовиться...

Минутку, вот депутат просит... Будем давать слово для справок? Хорошо. Просьба есть, ставлю на голосование. Кто за то, чтобы дать возможность выступить для справки депутату Щелканову? Прошу проголосовать. Кто за то, чтобы удовлетворить его просьбу, прошу поднять руки. Прошу опустить. Кто против? Товарищи, надо считать или используем технику? Или, может быть, лучше мы дадим ему одну минуту, не будем голосовать? Пожалуйста. Спасла техника, товарищ Щелканов. Одна минута.

Щелканов А. А. (Кировский территориальный избирательный округ, г. Ленинград). Товарищи депутаты, одна минута мне предоставлена. Вот статистические и социологические данные, касающиеся политических спекуляций, скоропалительности и так далее.

В Москве на 1 декабря 1989 года за отмену статьи 6 высказалось 70 процентов опрошенных, из них за немедленную — 46, против — 23. Это специальный информационный выпуск.

Ленинград, 10 декабря 1989 года. По выборке, сделанной по избирательным спискам округов, за немедленную отмену — 71,9 процента, против — 14,7. Среди тех, кто против, за сохранение существующей редакции высказались всего 2,6 процента от общего количества.

И последняя справка, товарищи депутаты Верховного Совета. Когда Верховный Совет голосовал за вынесение этого вопроса на Съезд народных депутатов, он принял решение: большинством голосов — 198 против 173. Вы должны это знать. И лишь трех голосов не хватило для принятия решения. Спасибо. (Аплодисменты).

Председательствующий. Мы договорились, без аплодисментов, потому что, когда с одной стороны раздались аплодисменты, с другой — пришли депутаты с просьбой прекратить их. Таким образом, прекращаем аплодисменты и не будем давить друг на друга. Все, все, присаживайтесь. Съезд здесь определяет Регламент.

Товарищи, ставлю на голосование предложение, которое внесено Собранием представителей групп народных депутатов, о включении в повестку дня пункта 3 в такой редакции: «О внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР по вопросам избирательной системы». Прошу голосовать.

Все поправки и дополнения будут поставлены на голосование. Решение принято. В порядке поступления все поправки и дополнения будут рассмотрены. Товарищи, я не думаю, что нам нужно обсуждать сейчас процедурный вопрос. Мы договорились о главном на самом Съезде, а именно: определиться, выявить предложения и в порядке их поступления голосовать. Нужно ли нам обсуждать вопросы процедуры?

С места. Нет.

Председательствующий. Товарищи, все или какие-то пункты будем голосовать поименно?

С места. Было предложение о том, чтобы по поводу статьи 6 провести поименное голосование. Верховный Совет СССР голосовал поименно. Поэтому Съезд тоже должен голосовать поименно.

Председательствующий. Съезд сам решит, Вы не навязывайте свою точку зрения Съезду. Вы внесли предложение, мы его рассмотрим. Прежде чем приступить к голосованию, давайте решим: есть предложение депутата Габрусева о том, чтобы голосование по статье 6 было проведено поименно. Прошу голосовать.

Решение принято. Таким образом, голосование по статье 6 будет поименным.

Ставлю на голосование предложение о включении в повестку дня, в дополнение к пункту 3, обсуждения вопроса о статье 6 Конституции СССР. Прошу депутатов принять решение — голосовать. Все ясно?

С места. Нет.

Председательствующий. Хорошо. Я называю в порядке поступления предложения о дополнении пункта 3. Предлагается в этот пункт повестки дня Съезда внести для обсуждения вопрос о статье 6 Конституции СССР.

Кто за включение? Кто против? Кто воздерживается? Прошу голосовать. Решение принято отрицательное — то есть этот пункт не включается в повестку дня.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПОИМЕННОГО ГОЛОСОВАНИЯ О ВКЛЮЧЕНИИ В ПОВЕСТКУ ДНЯ ВОПРОСА О СТАТЬЕ 6 КОНСТИТУЦИИ СССР

	Проголосовало «за»	868	
	Проголосовало «против»	1194	
	Воздержалось	58	
	Всего проголосовало	2120	
1. Ааре Ю. И.	— за	23. Абуладзе Т. Е.	— за
2. Аасмяз Х. Ю.	— за	24. Абутали-	
3. Абакиров Э.	— против	пов Ш. А.	— за
4. Абасов К. А.	— против	25. Авалиани Т. Г.	— за
5. Абасов М. Т.	— против	26. Аверинцев С. С.	— за
6. Аббасов Я. И.	— за	27. Аверкин В. Н.	— против
7. Аббасова Х. З.	— против	28. Авотинь В. М.	— за
8. Абдалова М. В.	— против	29. Авторха-	
9. Абдимура-		нов С. Э.	— за
това Ш.	— против	30. Агапова Н. И.	— против
10. Абдулгусеев М.	— против	31. Агрба В. З.	— против
11. Абдуллаев И. А.	— против	32. Агузарова С. Б.	— за
12. Абдулмажидо-		33. Адамович А. М.	— за
ва П. Р.	— против	34. Адвадзе В. С.	— за
13. Абдурахимов А.	— против	35. Адлейба Б. В.	— против
14. Абдыкаримов С.	— против	36. Адомайтис Р. В.	— за
15. Абзианидзе Г. С.	— воздерж.	37. Адылов В. Т.	— против
16. Абиатари Т. И.	— за	38. Азаров В. Я.	— против
17. Абламейко И. В.	— за	39. Азаров С. И.	— против
18. Абоев А. С.	— против	40. Азизбеко-	
19. Абрамович М. Т.	— за	ва П. А.	— отсутств.
20. Абрамян Д. Н.	— за	41. Азизова З. А.	— против
21. Абрамян Х. Б.	— отсутств.	42. Айдак А. П.	— против
22. Абрашки-			
на Л. М.	— против		

43. Айдамиров А. А. — отсутств.
44. Айпин Е. Д. — за
45. Айтматов Ч. — за
46. Айтхожина Н. А. — против
47. Акаев А. — за
48. Акбаров Ю. Т. — против
49. Акебаев Ж. — против
50. Акентьев А. В. — против
51. Акименко В. С. — против
52. Акмамедов Г. М. — против
53. Акмаммедова С. М. — отсутств.
54. Акматалиева У. К. — против
55. Акматов Т. — против
56. Акрамов Э. Х. — за
57. Акрамова Т. М. — против
58. Аксенов В. И. — против
59. Аксенов И. М. — за
60. Александрин В. Г. — за
61. Александркин А. В. — против
62. Алексеев А. А. — за
63. Алексеев Б. Г. — за
64. Алексеев О. Н. — за
65. Алексеев С. С. — за
66. Алексеева Л. М. — против
67. Алексеенко М. Г. — за
68. Алескерова Р. М. — против
69. Алешин Е. П. — против
70. Алиева Г. Б. — против
71. Алилуев Н. И. — против
72. Алимбетов И. А. — против
73. Алимов С. — против
74. Алимова Х. — против
75. Алкнис В. И. — против
76. Алламурадов Б. А. — против
77. Аллахвердиева М. К. — отсутств.
78. Аллаяров Р. А. — против
79. Алмазов В. А. — за
80. Алферов Ж. И. — за
81. Алыбеков А. — против
82. Амаглобели Н. С. — за
83. Аманбаев Д. Б. — против
84. Амангельдина Г. А. — против
85. Аманов А. М. — против
86. Аманов Т. — против
87. Аманова М. Б. — против
88. Амбарцумян В. А. — отсутств.
89. Амбарцумян С. А. — за
90. Амзараков В. Г. — отсутств.
91. Амонашвили Ш. А. — за
92. Амосов Н. М. — за
93. Ананьев А. А. — за
94. Ангапов С. В. — против
95. Ангархаев А. Л. — отсутств.
96. Андреев А. Е. — против
97. Андреев Х. Г. — за
98. Андреев Ю. Э. — за
99. Андреева И. А. — против
100. Андронати С. А. — против
101. Анисимов А. И. — за
102. Анисимова Г. А. — против
103. Анищев В. П. — против
104. Аннамухамедов А. — против
105. Аннамухамедов О. — против
106. Антанавичюс К. А. — за
107. Антанайтис В. В. — за
108. Антифеев А. Е. — отсутств.
109. Ануфриев В. Г. — против
110. Ануфриев Г. П. — за
111. Ануфриева Л. А. — за
112. Апарин И. В. — против
113. Апостол В. Г. — за
114. Арбатов Г. А. — против
115. Ардзинба В. Г. — отсутств.
116. Ариджанов М. М. — против
117. Арслонов А. К. — против
118. Артеменко Г. И. — за
119. Арувалд А. Э.-Э. — за
120. Арутюнян А. Б. — за
121. Арутюнян Л. А. — за
122. Арутюнян М. К. — за
123. Арутюнян С. Г. — против
124. Арутюнян Э. Т. — за
125. Архипов П. М. — против
126. Архипова И. К. — против
127. Аршба Р. А. — за
128. Арыстанбаев С. Т. — против
129. Асанкулов Д. — против
130. Аскараров А. — против
131. Аскараров Ю. А. — против
132. Астафьев В. М. — против
133. Астафьев В. П. — против
134. Астахова М. М. — против
135. Атаджанов А. Р. — против
136. Атаев С. — против
137. Атадаев Х. — против
138. Ауельбеков Е. Н. — против
139. Аушев Р. С. — против

140. Афанасьев В. Г. — против
 141. Афанасьев Г. Н. — за
 142. Афанасьев Ю. Н. — за
 143. Афанасьева Л. В. — за
 144. Афонин В. Г. — против
 145. Ахмедов О. А. — за
 146. Ахмедов Р. — против
 147. Ахметова Р. С. — воздерж.
 148. Ахромеев С. Ф. — против
 149. Ахунов П. А. — против
 150. Ачилов А. — против
 151. Аюбов Н. — против
 152. Аяпбергенов С. — против
 153. Бабаев И. А. — против
 154. Бабанов Т. Б. — против
 155. Бабешко В. А. — против
 156. Бабич В. М. — против
 157. Бабченко Н. И. — против
 158. Бабынин Г. В. — за
 159. Бавула В. С. — против
 160. Багиров Т. Г. — против
 161. Багирова С. К. — против
 162. Бадалбаева П. — против
 163. Бадамянц В. Г. — против
 164. Баджелидзе Н. У. — воздерж.
 165. Бажанов Н. Н. — против
 166. Базарова Р. А. — против
 167. Байжанов С. М. — против
 168. Байрамова Н. А. — против
 169. Байрамова Н. Н. — отсутств.
 170. Бакланов В. В. — против
 171. Бакланов О. Д. — против
 172. Бакрадзе А. В. — за
 173. Бакулин В. И. — против
 174. Балаян З. Г. — за
 175. Баленко А. Г. — за
 176. Балешев Н. Ф. — против
 177. Балтаева Р. — против
 178. Балуев В. Г. — против
 179. Барабанов В. И. — против
 180. Баравикас Г. В. — отсутств.
 181. Баранникова О. В. — за
 182. Баранов А. Е. — против
 183. Баранов А. И. — за
 184. Баранова Г. Т. — против
 185. Барановский В. В. — против
 186. Барашков Ю. А. — за
 187. Барболова К. Ж. — против
 188. Барсов А. И. — против
 189. Барушева Л. В. — против
 190. Барышников И. А. — против
 191. Баскова В. А. — против
 192. Батишвили С. А. — за
 193. Баторов О. Б. — отсутств.
 194. Батраченко С. В. — за
 195. Батынская Л. И. — за
 196. Батышев С. Я. — против
 197. Бачинский Д. Г. — против
 198. Башев Н. А. — за
 199. Баширова Л. М. Г. — против
 200. Башмаков Е. Ф. — против
 201. Бегельдинов Т. Я. — против
 202. Бедула В. Л. — против
 203. Безбах Я. Я. — за
 204. Безикеева З. — против
 205. Бекбосинов Н. У. — против
 206. Бекбулатова Г. И. — против
 207. Бекишиев А. Д. — за
 208. Бекназаров С. — против
 209. Беленков Ю. Н. — против
 210. Беликов М. А. — за
 211. Белина А. В. — против
 212. Белов В. И. — против
 213. Белоголов А. К. — за
 214. Белозерцев С. В. — за
 215. Белоус Н. П. — за
 216. Беляев В. Н. — за
 217. Беляев В. С. — за
 218. Беляев С. В. — против
 219. Беляков А. М. — против
 220. Беляков О. С. — против
 221. Белякова Г. Ф. — за
 222. Бергер А. В. — против
 223. Бердзенишвили М. И. — за
 224. Березин А. И. — против
 225. Березов В. А. — за
 226. Берикашвили В. Г. — за
 227. Берко М. Д. — за
 228. Бех Н. И. — против
 229. Бехтерева Н. П. — отсутств.
 230. Бигунец Н. В. — против
 231. Биккенин Н. Б. — против
 232. Билукович Е. Г. — против
 233. Бимбаев В. М. — за
 234. Бирюков В. А. — за
 235. Биченов Р. Р. — против
 236. Бичкаускас Э. В. — за
 237. Бишер И. О. — за

238. Биюшкин С. Н. — против
 239. Блаев Б. Х. — против
 240. Блажиевский В. Б. — против
 241. Близов Л. Е. — за
 242. Блинова А. А. — против
 243. Блохин Ю. В. — против
 244. Блумс Г. В. — за
 245. Бобаджанов М. — против
 246. Бобрик Б. Ф. — против
 247. Бобрицкий Н. Г. — за
 248. Бобылева Е. Ф. — против
 249. Богданов И. М. — за
 250. Богданов Р. Г. — против
 251. Богомолов О. Т. — за
 252. Богомолов Ю. А. — против
 253. Бозтаев К. Б. — против
 254. Бойко А. Н. — за
 255. Бойков С. В. — за
 256. Бокучава Н. Т. — против
 257. Болдин В. И. — против
 258. Болдырев И. С. — против
 259. Болдырев Ю. Ю. — за
 260. Большасов В. С. — за
 261. Бондаренко Б. В. — за
 262. Борисов А. С. — за
 263. Борисовский В. З. — против
 264. Борисюк Н. П. — против
 265. Борковец В. И. — против
 266. Боровик Г. А. — против
 267. Боровиков Г. Г. — за
 268. Боровков В. А. — за
 269. Бородин Н. В. — против
 270. Бородин О. П. — за
 271. Бородин Ю. И. — против
 272. Бородулин А. В. — против
 273. Босенко Н. В. — против
 274. Ботандаев И. Н. — против
 275. Бочаров М. А. — за
 276. Бочков О. А. — за
 277. Боярс Ю. Р. — за
 278. Брагин А. С. — против
 279. Брагин Д. П. — за
 280. Бразаускас А.-М. К. — за
 281. Братунь Р. А. — за
 282. Браун А. Г. — против
 283. Бредикис Ю. Ю. — за
 284. Бресис В.-Э. Г. — за
 285. Бреурош Б. С. — против
 286. Бритвин Н. В. — против
 287. Бровкин В. М. — за
 288. Бродавский А. П. — за
 289. Бронштейн М. Л. — за
 290. Брусс А. П. — за
 291. Брюханова Н. В. — против
 292. Буачидзе Т. П. — за
 293. Бубуруз П. Д. — за
 294. Булатов В. К. — за
 295. Бунич П. Г. — за
 296. Бураков Г. В. — за
 297. Бураев И. З. — за
 298. Бурачас А. П. — отсутств.
 299. Бурбулис Г. Э. — за
 300. Бурдужан В. В. — воздерж.
 301. Бурлацкий Ф. М. — воздерж.
 302. Бурский В. И. — против
 303. Бурцев М. П. — за
 304. Бурых Ю. Е. — за
 305. Бушуев В. В. — воздерж.
 306. Быканов П. И. — против
 307. Быков В. В. — за
 308. Быков Г. В. — за
 309. Быков Р. А. — отсутств.
 310. Быковских Н. Г. — против
 311. Бязырова В. Т. — за
 312. Бякова Л. С. — против
 313. Вавакин Л. В. — за
 314. Вагин М. Г. — против
 315. Вагрис Я. Я. — против
 316. Вайшвила З. З. — за
 317. Вакарчук И. А. — за
 318. Валеева З. С. — против
 319. Валентинов Л. Ф. — отсутств.
 320. Валов В. А. — против
 321. Ванаг Я. Я. — за
 322. Варданян Р. П. — против
 323. Варс В. И. — за
 324. Варек Т. К. — за
 325. Варенников В. И. — против
 326. Варжин Е. Д. — против
 327. Василенко М. Ф. — против
 328. Василец А. Н. — против
 329. Васильев Б. Г. — за
 330. Васильев Б. Л. — за
 331. Васильев И. А. — отсутств.
 332. Васильев И. В. — против
 333. Васильев К. С. — за
 334. Васильев С. В. — за
 335. Васильева С. Г. — за
 336. Васильчук Н. П. — против
 337. Васнецов А. В. — отсутств.
 338. Васько Н. П. — против
 339. Вахидов В. — против
 340. Вахитов Ф. М. — против
 341. Вдовкин Н. И. — против
 342. Веденькина З. А. — против
 343. Ведмидь А. П. — против

344. Везилов А.-Р. Х. — против
345. Везирова С. М. — против
346. Вейсер Л. М. — против
347. Великонис В. П. — за
348. Велихов Е. П. — против
349. Венгловская В. С. — воздерж.
350. Венедиктов Д. Д. — против
351. Вепрев А. Ф. — за
352. Вертебный И. А. — за
353. Вершеденко А. М. — против
354. Видикер В. И. — против
355. Виеру Г. П. — отсутств.
356. Визнюк В. П. — против
357. Викторovich А. А. — за
358. Вилкас Э. Я. — отсутств.
359. Вилкова М. С. — против
360. Вилцанс А. П. — за
361. Виндижев А. Х. — против
362. Винник А. Я. — против
363. Висаквичюс М. Ю. — за
364. Владиславлев А. П. — против
365. Влазнева М. И. — против
366. Власенко А. А. — против
367. Власов А. В. — против
368. Власов Ю. П. — за
369. Внебрачный И. С. — за
370. Вобликов В. А. — за
371. Войстроchenko А. Ф. — против
372. Волков В. А. — за
373. Вологжин В. М. — против
374. Володин Б. М. — против
375. Володичев В. В. — за
376. Володько А. А. — против
377. Волоха П. Ф. — против
378. Волошин А. В. — против
379. Волошкина Л. Ф. — против
380. Вольский А. И. — за
381. Вооглайд Ю. В. — за
382. Воробьев А. И. — за
383. Воробьев Н. И. — против
384. Воробьев Э. А. — против
385. Воробьева А. Н. — против
386. Воронежцев Ю. И. — за
387. Воронина Л. М. — против
388. Воронина Р. Г. — против
389. Воронов С. И. — против
390. Воронов Ю. П. — против
391. Воронцов А. Е. — против
392. Воронцов С. А. — против
393. Воротиных В. И. — против
394. Восканян Г. М. — против
395. Воскобойников В. И. — за
396. Вострухов О. В. — за
397. Вуйчицкий А. С. — против
398. Вульфсон М. Г. — за
399. Выучейский А. И. — за
400. Вяли А. И. — за
401. Вяляс В. И. — за
402. Вяткина Г. И. — за
403. Габитова М. Г. — за
404. Габриелян В. М. — против
405. Габрусев С. А. — за
406. Гаврилов А. П. — за
407. Гаглоев А. С. — против
408. Гаджиев М. Н. — против
409. Гаер Е. А. — за
410. Газенко О. Г. — за
411. Гайда М. М. — за
412. Гайдученя С. Н. — против
413. Галоян Г. А. — против
414. Галстян С. С. — за
415. Гамзатов Р. Г. — против
416. Гамкрелидзе Т. В. — за
417. Гамс Э. С. — за
418. Гапонов-Грехов А. В. — за
419. Гасанова Ш. М. — против
420. Гаускнехт Ю. Г. — за
421. Гашпер М. А. — против
422. Гвенетадзе А. Д. — за
423. Гвоздев В. М. — против
424. Гдлян Т. Х. — за
425. Гедда С. З. З. — за
426. Гежин К. Г. — за
427. Гейба Я. А. — за
428. Гельман А. И. — за
429. Гензялис Б. К. — за
430. Генчев А. А. — за
431. Герзанич М. В. — за
432. Герман Д. А. — против
433. Герман Н. Ф. — против
434. Гермель С. В. — против
435. Гибадуллин М. Р. — против
436. Гидаспов Б. В. — против
437. Гидирим Г. П. — за
438. Гилалзаде Д. Г. — отсутств.
439. Гиль Я. Я. — за
440. Гинзбург В. Л. — за
441. Гиренко А. Н. — против
442. Гиро В. А. — против

443. Гиясова П. Г. — против
 444. Главатских М. В. — против
 445. Глазков Н. С. — за
 446. Глазунов А. Н. — за
 447. Глазунов В. И. — за
 448. Глазунов И. Ф. — против
 449. Гнатюк В. В. — против
 450. Гниненко Ю. И. — против
 451. Говоров В. Л. — против
 452. Гогешвили А. Р. — за
 453. Гогуа А. Н. — за
 454. Годжаева С. А. — отсутств.
 455. Голев А. В. — против
 456. Голик Ю. В. — против
 457. Голов И. А. — против
 458. Головин С. П. — за
 459. Головлев Е. Л. — за
 460. Головнев В. Е. — за
 461. Голов-
 ницкий Л. Н. — отсутств.
 462. Голубева В. Н. — за
 463. Голубков Г. Н. — за
 464. Голушко Н. М. — против
 465. Гольдан-
 ский В. И. — за
 466. Голяков А. И. — против
 467. Гонтар В. А. — против
 468. Гончар А. Н. — против
 469. Гончар А. Т. — за
 470. Гончарик В. И. — против
 471. Гончаров В. В. — за
 472. Горбатко В. В. — против
 473. Горбачев А. Г. — за
 474. Горбачев М. С. — против
 475. Горбенко А. П. — воздерж.
 476. Горбунов А. В. — за
 477. Горбунов Г. Н. — отсутств.
 478. Горбунов Ю. Г. — против
 479. Гордеев В. С. — за
 480. Гордеев И. Д. — против
 481. Гордеева В. И. — против
 482. Горелкина В. А. — против
 483. Горелов-
 ский И. И. — против
 484. Горинов Т. И. — против
 485. Горинчей В. В. — за
 486. Горлов Г. К. — против
 487. Горожа-
 нин Ю. И. — за
 488. Горохов В. А. — за
 489. Горшков Л. А. — против
 490. Горынин И. В. — за
 491. Граховский А. А. — против
 492. Грачев Н. П. — против
 493. Грачева Г. П. — против
 494. Гребнева Т. Ф. — против
 495. Грецов С. Н. — отсутств.
 496. Гриб А. В. — за
 497. Григорьев В. В.
 (401 тер. окр.) — за
 498. Григорьев В. В.
 (80 нац.-тер.
 окр.) — против
 499. Григорьев Ф. Г. — отсутств.
 500. Григорян А. Г. — за
 501. Григорян В. С. — против
 502. Григорян Н. А. — за
 503. Гриновские Э. Я. — за
 504. Гринцов И. Г. — против
 505. Грищенко Н. Н. — против
 506. Грищенко П. С. — против
 507. Грищенков Г. З. — против
 508. Гришук В. П. — за
 509. Гроздев С. В. — отсутств.
 510. Громов Б. В. — против
 511. Громов Б. Ф. — против
 512. Громов В. И. — за
 513. Громяк Р. Т. — за
 514. Гросс В. И. — воздерж.
 515. Гроссу С. К. — против
 516. Грудинина А. К. — против
 517. Грудинина С. В. — против
 518. Груздов И. П. — за
 519. Грәждиеру А. Г. — за
 520. Грязин И. Н. — за
 521. Губарев В. А. — за
 522. Губин В. А. — за
 523. Гугучия Д. И. — отсутств.
 524. Гудайтис Р. В. — за
 525. Гуджа-
 бидзе А. В. — за
 526. Гудилина В. Г. — за
 527. Гудушаури О. Н. — за
 528. Гукасов Э. Х. — против
 529. Гуламов Р. — отсутств.
 530. Гулий В. В. — за
 531. Гулова З. С. — против
 532. Гульченко И. М. — за
 533. Гуляев Ю. В. — за
 534. Гумба-
 ридзе Г. Г. — против
 535. Гуменная З. Л. — против
 536. Гуммыев О. — против
 537. Гундог-
 дыев Я. П. — против
 538. Гуренко С. И. — против
 539. Гурулева Н. Г. — отсутств.
 540. Гусев В. В. — против
 541. Густов В. В. — за
 542. Гуськова Л. М. — против
 543. Гуцкалов Н. И. — против
 544. Дабиджа Н. Т. — за

545. Давиту-
лиани В. В. — за
546. Давляттов С. И. — за
547. Давранов Н. — против
548. Давронов А. — против
549. Дадамян Б. В. — против
550. Дядов Х. А. — против
551. Дамбаев Д. Б. — против
552. Дамбис А. А. — за
553. Дандзберг А. К. — за
554. Даниленко А. С. — против
555. Даниялов В. М. — против
556. Данилов В. Н. — за
557. Данилов Л. И. — против
558. Даниялов С. Н. — за
559. Данилова Л. А. — за
560. Данилюк И. В. — против
561. Данилюк Н. Н. — против
562. Дарсигов М. Ю. — отсутств.
563. Дегасва А. М. — против
564. Дегтярев М. П. — за
565. Деденева Н. Н. — против
566. Дедюхин Л. С. — против
567. Демаков Н. А. — за
568. Дементей Н. И. — против
569. Демидов А. И. — за
570. Демидов Г. И. — против
571. Демидов М. В. — за
572. Демин А. Б. — за
573. Демурчие-
ва Ф. М. — за
574. Демченко Ф. М. — за
575. Демчук А. Д. — против
576. Демчук М. И. — воздерж.
577. Денисенко А. Г. — против
578. Денисов А. А. — за
579. Денисов В. И. — против
580. Денисов Н. П. — за
581. Деревян-
ко Б. Ф. — за
582. Десятков В. М. — за
583. Джанасба-
ев А. Т. — воздерж.
584. Джаримов А. А. — против
585. Джафаров В. Д. — против
586. Джимов М. Ш. — против
587. Джораев К. — против
588. Джумагулов А. — против
589. Джумаго-
ва М. Д. — против
590. Джунайдов И. — против
591. Джусой-
ты Н. Г. — за
592. Дзасохов А. С. — против
593. Дзидзария В. В. — отсутств.
594. Дикуль В. И. — за
595. Дикусаров В. Г. — против
596. Дилеков Х. — против
597. Дихтярь А. Д. — за
598. Дмитриев А. А. — против
599. Дмитриев В. В. — против
600. Дмитриев Н. Г. — против
601. Дмитриева В. Д. — против
602. Доброволь-
ская Т. Н. — против
603. Доброволь-
ский А. О. — за
604. Добротоллю-
бов В. М. — против
605. Довлатян Ф. В. — против
606. Дога Е. Д. — за
607. Долганов А. В. — против
608. Дондуп М. В. — против
609. Дончак Я. А. — против
610. Донченко Ю. А. — за
611. Доронина З. Н. — за
612. Дорохов И. В. — против
613. Дружини-
на Л. Н. — против
614. Друзь П. А. — против
615. Друнина Ю. В. — за
616. Друцэ И. П. — за
617. Дубко А. И. — против
618. Дубинков В. Д. — за
619. Дубовиц-
кий Г. А. — против
620. Дудко Т. Н. — против
621. Думбраван М. Г. — за
622. Думитраш И. П. — за
623. Дусматов А. — против
624. Дыгай Г. Г. — против
625. Дылевич Г. П. — против
626. Дьяков И. Н. — против
627. Дьяченко А. Н. — за
628. Дюсембаев В. — против
629. Дюсов Л. Л. — против
630. Дяденко Н. С. — против
631. Евтух В. Г. — против
632. Евтушенко Е. А. — за
633. Евтушков М. Г. — за
634. Егизекова А. Н. — против
635. Егоров О. М. — за
636. Егорова И. А. — против
637. Егоршин В. В. — за
638. Ежелев А. С. — за
639. Ежииков-
Бабаханов Е. Г. — против
640. Елагин В. Ф. — за
641. Елисеев А. С. — за
642. Елисеев Е. А. — против
643. Елистрада-
тов Е. Н. — против

644. Ельцин Б. Н. — за
645. Ельченко Ю. Н. — против
646. Емельянен-
ков А. Ф. — за
647. Емельянов А. М. — за
648. Емельянов П. Е. — против
649. Енокян Г. А. — за
650. Еншаков Э. В. — против
651. Ералиев Ж. — против
652. Ералиев Т. Е. — воздерж.
653. Ерелина В. К. — против
654. Еремей Г. И. — против
655. Еременко С. Ф. — за
656. Ермаков В. Ф. — против
657. Ермаков Н. В. — против
658. Ермилов Н. К. — против
659. Ермолаев Г. М. — за
660. Ерохин В. А. — за
661. Ерохин В. Л. — за
662. Ероховец И. Я. — против
663. Есейкин Н. В. — против
664. Етылен В. М. — за
665. Ефимов А. Н. — против
666. Ефимов А. С. — против
667. Ефимов В. Г. — воздерж.
668. Ефимов Н. В. — отсутств.
669. Ефремов А. Г. — против
670. Ефремов О. Н. — отсутств.
671. Жакселеков Э. — против
672. Жаныбе-
ков Ш. Ж. — отсутств.
673. Жгерия И. А. — против
674. Ждакаев И. А. — за
675. Жданов А. Г. — против
676. Животов А. А. — против
677. Жигулин А. С. — против
678. Жигунова Л. Т. — против
679. Житков О. А. — против
680. Жонкувато-
ва Р. Н. — против
681. Жук А. В. — за
682. Жуков А. А. — против
683. Жукова Т. П. — за
684. Жуков-
ская Л. Л. — против
685. Журабаева Т. — отсутств.
686. Журавлев А. Г. — за
687. Забродин И. А. — отсутств.
688. Завизион О. В. — против
689. Загайнов Е. А. — против
690. Задоя Н. К. — против
691. Задырко В. И. — за
692. Зайков Л. Н. — против
693. Зайналха-
нов Д. Г. — за
694. Закарян В. З. — за
695. Закис Ю. Р. — за
696. Залецкас К. В. — за
697. Залиханов М. Ч. — против
698. Заломай В. А. — против
699. Залыгин С. П. — отсутств.
700. Заманягра М. Ф. — против
701. Заноха А. И. — против
702. Заринь И. А. — за
703. Заславская Т. И. — за
704. Заславский И. И. — за
705. Захаев Л. — против
706. Захаренко А. А. — против
707. Захаров А. А. — за
708. Захаров В. А. — против
709. Захаров В. В. — за
710. Захаров М. А. — за
711. Захарова Г. И. — против
712. Захарченко В. Ф. — против
713. Збыковский И. И. — за
714. Зверев В. В. — за
715. Звонов С. Н. — за
716. Згерская А. А. — за
717. Зеленов-
ский А. А. — против
718. Зелинский И. П. — против
719. Земскова А. В. — за
720. Зенько М. Ф. — за
721. Зиятдинов Н. З. — против
722. Зондзе Н. Т. — воздерж.
723. Зокиров М. З. — за
724. Золотарева Л. А. — против
725. Золотков А. А. — за
726. Золотухин В. П. — за
727. Зольников Ф. Ф. — против
728. Зорина В. С. — за
729. Зубанов В. А. — за
730. Зубков В. Н. — за
731. Зубов И. И. — против
732. Зубов Ю. И. — против
733. Зуйков В. П. — за
734. Зумакуло-
ва Т. М. — отсутств.
735. Зухбая О. Г. — против
736. Зыкова Л. В. — против
737. Ибрагимбе-
ков Р. М. И. — за
738. Ибрагимов Г. Р. — против
739. Ибрагимов М. А. — отсутств.
740. Ибрагимов М. И. — против
741. Ибраева К. — против
742. Ибраимова Р. Б. — против
743. Иваненко Н. И. — против
744. Иванов В. Б. — за
745. Иванов В. В.
(482 тер. окр.) — за

746. Иванов В. В. (от АН СССР) — за
747. Иванов В. П. — против
748. Иванов Вик В. (от потреб. кооп.) — за
749. Иванов Вяч. В. (от потреб. кооп.) — против
750. Иванов К. Е. — против
751. Иванов Н. В. — за
752. Иванс Д. Э. — за
753. Ивашко В. А. — против
754. Ивченко И. М. — за
755. Игитян Г. С. — за
756. Игнатов С. В. — за
757. Игнатович Н. И. — за
758. Игнатъев И. Г. — против
759. Игрунов Н. С. — против
760. Игумнов О. А. — за
761. Извеков С. М. — отсутств
762. Измоденов А. К. — за
763. Икаев Г. Д. — против
764. Икрамов А. С. — против
765. Икрамова М. — против
766. Илаков А. В. — против
767. Иламанов Д. — против
768. Илизаров Г. А. — против
769. Ильин А. Н. — против
770. Ильин В. М. — за
771. Инкенс Э. Э. — за
772. Иночкин А. М. — против
773. Иовлев Д. М. — за
774. Иргашев А. К. — против
775. Исаев Г. И. — отсутств.
776. Исаев Ю. А. — против
777. Исаева А. И. — против
778. Исакадзе Л. А. — за
779. Исаков Б. С. — против
780. Исаков И. И. — за
781. Искаков К. Д. — против
782. Искакова Б. С. — против
783. Искалиев Н. — против
784. Искандаров И. Н. — против
785. Искандер Ф. А. — отсутств.
786. Исмаилов Т. К. — против
787. Исхаки Ю. Б. — против
788. Ишанов Х. — против
789. Ишин А. Я. — против
790. Йорга Л. И. — за
791. Йоцас А. П. — за
792. Кабаков В. С. — за
793. Кабанов Е. Н. — отсутств.
794. Кабасян Г. С. — против
795. Кавун В. М. — против
796. Каданников В. В. — за
797. Кадыров Г. Х. — против
798. Казаков В. И. — против
799. Казакова Т. Д. — отсутств.
800. Казамаров А. А. — за
801. Казанник А. И. — за
802. Казарезов В. В. — против
803. Казарин А. А. — против
804. Казаченко П. П. — против
805. Казнин Ю. Ф. — за
806. Казьмин Г. П. — против
807. Каипбергенов Т. — против
808. Каира Н. И. — за
809. Какаджиков Ч. — против
810. Какарас Г. И. А. — за
811. Каландаров А. О. — против
812. Каландаров Б. — против
813. Калачев Л. М. — за
814. Калачик В. М. — воздерж.
815. Калашников В. И. — против
816. Калашников В. Я. — против
817. Калашников С. Ф. — отсутств
818. Калимуллина Р. М. — против
819. Калинин И. П. — против
820. Калинин Н. В. — против
821. Калининченко А. И. — против
822. Калининченко В. М. — за
823. Калиш В. Н. — против
824. Каллас С. У. — за
825. Калмыков А. Н. — против
826. Калмыков Ю. Х. — против
827. Калыныш А. А. — за
828. Калаягин С. Б. — за
829. Каменщикова Г. Н. — за
830. Канаровская А. М. — против
831. Канглиев А. Я. — против
832. Кандауров С. Н. — против
833. Канибалочкий В. И. — против
834. Канин В. И. — против
835. Каноатов М. — воздерж.
836. Канович Я. С. — за
837. Канчавели Ш. Ш. — отсутств
838. Канчукова Р. Х. — против

839. Капица М. С. — против
840. Капто А. С. — против
841. Капустин А. В. — против
842. Кара-сал Д. Б. — против
843. Караганов С. В. — за
844. Карасев В. И. — за
845. Караулов А. О. — против
846. Каренин В. Е. — за
847. Кариева Б. Р. — против
848. Каримбердиева Н. С. — против
849. Каримов Д. Х. — против
850. Каримов И. А. — против
851. Каримов Х. Х. — против
852. Карлов Н. В. — против
853. Кармановский В. Е. — за
854. Карпенко В. Ф. — за
855. Карпенко М. И. — против
856. Карпенко Н. И. — против
857. Карпенко С. Ю. — отсутств.
858. Карпов А. Е. — против
859. Карпов В. В. — против
860. Карпочев В. А. — за
861. Карташов Л. П. — за
862. Карягин В. Я. — за
863. Карякин Ю. Ф. — за
864. Касьмова Д. М. — против
865. Касьян В. В. — против
866. Касьян Н. А. — против
867. Касьянов А. В. — против
868. Касьянов А. Ф. — за
869. Катаев А. — против
870. Катилевский С. М. — против
871. Католиков А. А. — против
872. Каторгин Б. И. — за
873. Катринич В. А. — за
874. Кауле А. Э. — за
875. Кафарова Э. М. — против
876. Кахиров К. З. — против
877. Кахн Ю. Х. — отсутств.
878. Качаловский Е. В. — против
879. Кашаускас С. Ф. — отсутств.
880. Кашников Н. И. — за
881. Кашперко В. К. — против
882. Каюмова Т. И. — против
883. Кварацхелиа Г. Ш. — за
884. Кебич В. Ф. — против
885. Кезберс И. Я. — за
886. Кемова Т. Н. — против
887. Кенесбаева К. К. — против
888. Керимбеков Т. А. — против
889. Керимов Д. А. А. — против
890. Кийск К. К. — за
891. Кириадзе Ш. Д. — против
892. Ким Е. У. — против
893. Кимкетов П. Д. — против
894. Киракосян А. Б. — за
895. Киргизбаева Т. Б. — против
896. Кириленко Н. А. — против
897. Кириллов В. И. — за
898. Кирияк Н. П. — против
899. Киселев А. А. — за
900. Киселев В. Н. — за
901. Киселев Г. Н. — против
902. Киселева В. А. — за
903. Кисин В. И. — за
904. Кислицын В. А. — за
905. Кистанов А. Т. — против
906. Киямов Н. В. — против
907. Клауцен А. П. — против
908. Клепиков А. Ф. — против
909. Клепиков М. И. — против
910. Клепиков Ю. Н. — за
911. Клецков Л. Г. — отсутств.
912. Клибик В. С. — воздерж.
913. Кликунене В. С. — воздерж.
914. Климентова Л. А. — против
915. Климов М. В. — воздерж.
916. Климова Г. Н. — против
917. Климух П. И. — против
918. Клищук П. М. — против
919. Клоков В. И. — против
920. Клочков Э. Ф. — против
921. Клумбис Э. Л. — за
922. Клушин О. Г. — за
923. Клюкин В. В. — за
924. Князев Н. Т. — против
925. Князев Ю. И. — против
926. Кобалия Л. Н. — отсутств.
927. Коберидзе В. Г. — против
928. Кобзон И. Д. — против
929. Ковалев В. Г. — против
930. Ковалев В. Н. — против
931. Ковалев М. В. — против
932. Ковалевский Е. М. — за
933. Коган Е. В. — против
934. Кодыров Б. К. — против
935. Кожаяов Ж. — против
936. Кожаметов И. — против
937. Кожедуб И. Н. — отсутств.

938. Козачко А. В. — против
 939. Козик А. М. — за
 940. Козин Э. Г. — за
 941. Козлов А. А. — за
 942. Козлов В. В. — против
 943. Козырев Н. К. — за
 944. Кокарев М. А. — воздерж.
 945. Колбешкин А. Е. — против
 946. Колбин Г. В. — отсутств.
 947. Колесник А. И. — против
 948. Колесник Н. Д. — против
 949. Колесников В. И. — за
 950. Колесников С. И. — за
 951. Колинниченко А. Н. — против
 952. Колодезников А. С. — за
 953. Коломнец Ю. А. — против
 954. Колотов В. И. — за
 955. Колпакова Н. З. — за
 956. Кольцов Ю. А. — за
 957. Кольчукова Н. М. — против
 958. Комаров Г. А. — за
 959. Комаров Ю. Т. — против
 960. Коидратенко Н. И. — против
 961. Коидратьев А. И. — против
 962. Конев С. И. — за
 963. Коновалов А. И. — за
 964. Коновалов В. П. — против
 965. Кононенко Л. А. — за
 966. Коноплев Г. П. — за
 967. Концелидзе М. Р. — воздерж.
 968. Коньков П. И. — против
 969. Копылова А. В. — против
 970. Копысов Н. М. — за
 971. Корбутов И. И. — против
 972. Кордияк Е. К. — за
 973. Коренев А. А. — против
 974. Корнева С. И. — за
 975. Корнеев В. Н. — за
 976. Корниенко А. И. — против
 977. Коробкин В. В. — за
 978. Коробцев В. П. — против
 979. Коровяцкий В. В. — против
 980. Коромыслов Г. Ф. — против
 981. Коростелев А. Ф. — против
 982. Коротич В. А. — за
 983. Короткин В. И. — за
 984. Коршунов А. А. — воздерж.
 985. Коршунов А. И. — за
 986. Корягин Н. Н. — за
 987. Косарчук В. П. — против
 988. Костенецкая М. Г. — за
 989. Костенко А. И. — против
 990. Костенко В. И. — против
 991. Костенюк А. Г. — против
 992. Костишин Н. А. — против
 993. Косыгин В. В. — за
 994. Котик В. Д. — за
 995. Котловцев Н. Н. — против
 996. Котляков В. М. — за
 997. Котов Ю. С. — за
 998. Кочетов К. А. — против
 999. Кочмуралов Г. Я. — против
 1000. Кошлаков Г. В. — против
 1001. Кравец В. А. — против
 1002. Кравцов Н. И. — за
 1003. Кравченко Г. И. — против
 1004. Кравченко К. Ф. — против
 1005. Кравченко Л. П. — против
 1006. Кравченко Н. В. — против
 1007. Крайко А. Н. — за
 1008. Красильников Ю. Г. — отсутств.
 1009. Краснова Л. М. — против
 1010. Краснокутский Б. И. — за
 1011. Крафт Ю. А. — за
 1012. Крештак В. И. — против
 1013. Кривенко В. М. — против
 1014. Кривов Г. И. — против
 1015. Криворотов В. И. — против
 1016. Криворучко Е. В. — против
 1017. Крикунова О. И. — против
 1018. Кришевич В. П. — против
 1019. Кротков И. М. — за
 1020. Круглов А. Т. — за
 1021. Круминь В. М. — против
 1022. Крутов А. Н. — за
 1023. Кручина Н. Е. — против
 1024. Крыжановский Д. П. — против
 1025. Крыжков Б. В. — за
 1026. Крылова З. П. — против
 1027. Крышкин А. М. — против
 1028. Крюченко-ва Н. А. — против
 1029. Крючков В. И. — за
 1030. Крючков Г. К. — против
 1031. Кублашева К. — против
 1032. Кубилос И. П. — за

1033. Кублашвили В. В. — за
1034. Кугультинов Д. Н. — против
1035. Кудараускас С. П. — за
1036. Кудрин Л. С. — за
1037. Кудрявцев А. П. — за
1038. Кудрявцев В. Н. — отсутств.
1039. Кузнецов В. П. — против
1040. Кузнецов Л. А. — против
1041. Кузовлев А. Т. — против
1042. Кузубов В. Ф. — за
1043. Кузьмин А. Н. — за
1044. Кузьмин П. И. — за
1045. Кузьмин Ф. М. — против
1046. Кукайн Р. А. — за
1047. Кукушкин Н. Т. — против
1048. Кулагин В. К. — за
1049. Кулакова Р. Г. — против
1050. Кулдышев М. С. — против
1051. Куленов А. А. — за
1052. Кулибаев А. А. — против
1053. Кулиев А. Г. — против
1054. Кулиев С. О. — за
1055. Куликов В. Г. — против
1056. Куликов Е. А. — против
1057. Куликов Ф. М. — против
1058. Куликов Я. П. — против
1059. Кульматов Р. С. — против
1060. Купин А. Д. — против
1061. Купляускене Ю. П. — за
1062. Купцов В. А. — против
1063. Курашвили З. Г. — за
1064. Курбанов С. У. — против
1065. Курбанов Х. — против
1066. Курбанова А. — против
1067. Курдюмов Г. Л. — за
1068. Куриленко В. Т. — против
1069. Курочка Г. М. — за
1070. Курташин В. Е. — против
1071. Куташов Н. А. — против
1072. Кутепов Е. А. — за
1073. Кутузов П. П. — против
1074. Кухарь И. И. — против
1075. Куценко Н. А. — за
1076. Кучарова М. — против
1077. Кучейко А. П. — воздерж.
1078. Кучер В. Н. — за
1079. Кучеренко В. Г. — против
1080. Кучерский Н. И. — против
1081. Кучинкас Л.-А. А. — отсутств.
1082. Кушиеренко М. М. — против
1083. Кущенко Е. П. — против
1084. Кябин Т. Р. — за
1085. Кязимова З. Г. — отсутств.
1086. Лаак Т. Х. — за
1087. Лабунов В. А. — против
1088. Лавренишина В. А. — за
1089. Лаврентьев А. П. — против
1090. Лавров К. Ю. — за
1091. Лавров С. Б. — за
1092. Лазарев В. Н. — за
1093. Лазаренко В. Н. — воздерж.
1094. Лакман Т. Я. — против
1095. Ландсбергис В. В. — за
1096. Лапкин В. А. — против
1097. Лаптев И. Д. — против
1098. Лапшов Б. М. — за
1099. Лапыгин В. Л. — отсутств.
1100. Ларионов В. П. — против
1101. Ласута Е. П. — за
1102. Лауринкус М. М. — отсутств.
1103. Лаурис-тин М. П. — за
1104. Лаурушас В. А. — за
1105. Лауцис У. В. — за
1106. Лашенов С. Я. — отсутств.
1107. Лашин П. К. — против
1108. Лайос А.-Ю. П. — за
1109. Лебедев А. Т. — против
1110. Левакин В. А. — против
1111. Левашев А. В. — за
1112. Левицкас В. Ю. — за
1113. Левыкин Ю. А. — за
1114. Леженко Г. Ф. — против
1115. Лежнев М. А. — за
1116. Лексин Н. С. — против
1117. Лемешева Н. В. — против
1118. Леончев В. А. — за
1119. Лескин Д. Т. — за
1120. Лесниченко В. Е. — против
1121. Лесюк Я. С. — за
1122. Лигачев Е. К. — против

1123. Лизичев А. Д. — против
 1124. Липпмаа Э. Т. — за
 1125. Лисицкий В. И. — за
 1126. Лисичкин Г. С. — против
 1127. Лисничий Д. В. — против
 1128. Лисов Н. И. — против
 1129. Литвинов В. В. — за
 1130. Литвинов И. А. — против
 1131. Литвинцев Ю. И. — против
 1132. Литвинцева Г. Н. — против
 1133. Лиханов А. А. — против
 1134. Лихачев Д. С. — за
 1135. Лищевич М. Н. — против
 1136. Лобов В. Н. — против
 1137. Лобов О. И. — против
 1138. Логейко А. В. — за
 1139. Логунов В. А. — за
 1140. Локотунин В. И. — против
 1141. Лопатин В. Н. — за
 1142. Лочмелис А. А. — за
 1143. Лубенченко К. Д. — за
 1144. Луккин В. П. — против
 1145. Луккоев Ю. П. — против
 1146. Лукьяненко О. Ф. — отсутств.
 1147. Лукьянов А. И. — против
 1148. Лукьянов А. С. — за
 1149. Лунев В. А. — против
 1150. Луньков Д. А. — отсутств.
 1151. Луцанс Я. П. — за
 1152. Луцки И. А. — против
 1153. Лученок И. М. — воздерж.
 1154. Лучинский П. К. — против
 1155. Лушев П. Г. — отсутств.
 1156. Лушников В. П. — за
 1157. Лушиков С. Г. — за
 1158. Лызо И. С. — отсутств.
 1159. Магоматов Л. Д. — против
 1160. Магомедов Г. М. — против
 1161. Магомедов С. А. — против
 1162. Маде Т. Р. — за
 1163. Мадиярова К. — против
 1164. Мазуров К. Т. — отсутств.
 1165. Майборода В. А. — за
 1166. Макашов А. М. — против
 1167. Максимов В. Н. — за
 1168. Максимов Ю. П. — против
 1169. Малникова Л. А. — против
 1170. Малмыгин А. А. — за
 1171. Малюфеев А. А. — против
 1172. Малькова Е. К. — воздерж.
 1173. Мальковская В. М. — за
 1174. Мальцев Е. Д. — за
 1175. Мальцев И. И. — против
 1176. Малюта О. Л. — против
 1177. Мамарасулов С. — против
 1178. Мамбетов А. М. — за
 1179. Мамедов А. М. — против
 1180. Мамедов В. Г. — против
 1181. Мамедов М. Р. — против
 1182. Мамедов Р. Д. — против
 1183. Мамедов С. Ф. — против
 1184. Мамедов Ф. А. — против
 1185. Мамедов Э. П. — отсутств.
 1186. Мамонов А. Г. — против
 1187. Манаенков Ю. А. — против
 1188. Манонов Х. — отсутств.
 1189. Мансуров Р. Х. — за
 1190. Манько Н. М. — против
 1191. Манякин С. И. — против
 1192. Маргарян С. М. — за
 1193. Маргвелашвили П. И. — за
 1194. Маресьев А. П. — против
 1195. Мариничев Ю. М. — против
 1196. Маркарьянц В. С. — против
 1197. Маркевич А. Л. — за
 1198. Маркин Н. А. — за
 1199. Марков О. И. — за
 1200. Мармилов А. Н. — против
 1201. Мартинайтис М. И. — за
 1202. Мартиросян В. А. — за
 1203. Мартынов Ф. Н. — за
 1204. Марцинкявичюс Ю. М. — за
 1205. Марченко Г. А. — за
 1206. Марчук Г. И. — против
 1207. Масалнев А. М. — против
 1208. Масельский А. С. — против
 1209. Маслакова А. П. — против
 1210. Маслий М. Д. — за
 1211. Маслин В. П. — против
 1212. Масол В. А. — против
 1213. Масюк Г. И. — против
 1214. Матвеев Е. И. — за
 1215. Матвейчук С. И. — против

1216. Матвиевский И. С. — против
1217. Матвиенко В. И. — против
1218. Матеушук З. К. — за
1219. Матийко Л. Т. — против
1220. Матковский Д. Л. — отсутств.
1221. Матюха В. И. — за
1222. Матюхин Л. И. — против
1223. Махаммеджумаева О. А. — отсутств.
1224. Маханов Т. — против
1225. Махарашвили Б. Д. — против
1226. Махкамов К. — против
1227. Махмудов У. Н. — воздерж.
1228. Мачавариани М. И. — за
1229. Машбашев И. Ш. — против
1230. Мгалоблишвили Н. М. — за
1231. Мгеладзе Г. Д. — отсутств.
1232. Медведев В. А. — против
1233. Медведев Н. Н. — за
1234. Медведев Р. А. — за
1235. Медведев С. А. (718 тер. окр.) — против
1236. Медведев С. А. (151 нац.-тер. окр.) — против
1237. Медеубеков К. У. — против
1238. Медиков В. Я. — за
1239. Межелайтис Э. Б. — отсутств.
1240. Мезенцев А. М. — против
1241. Мелехин С. Т. — за
1242. Мелиев А. — воздерж.
1243. Меликов А. Д. — воздерж.
1244. Мельник К. А. — против
1245. Мельников А. И. (46 тер. окр.) — против
1246. Мельников А. И. (210 тер. окр.) — против
1247. Мельников В. И. — отсутств.
1248. Мельников В. П. — за
1249. Мелзев К. — против
1250. Меманишвили О. А. — за
1251. Мендыбаев М. С. — против
1252. Ментешашвили Т. Н. — воздерж.
1253. Меньшатов А. Д. — за
1254. Меньшиков В. В. — против
1255. Мергенов Е. Т. — за
1256. Меркулов И. А. — против
1257. Месяц В. К. — против
1258. Метонидзе Г. А. — за
1259. Мехеда М. И. — против
1260. Мешалкин Е. Н. — против
1261. Мещеряков Ю. А. — против
1262. Микивер М. А. — за
1263. Милитенко С. А. — против
1264. Милкин А. В. — отсутств.
1265. Милосердный А. К. — отсутств.
1266. Милютин А. С. — за
1267. Минаев В. Ф. — за
1268. Минасбе-кян М. С. — за
1269. Минжуренко А. В. — за
1270. Минин В. М. — за
1271. Миннуллин Т. А. — за
1272. Миралиева Э. М. — против
1273. Миргазиямов М. П. — против
1274. Мирзабеков А. М. — против
1275. Мирзоев Р. З. — против
1276. Мирзоян М. А. — за
1277. Мирзоян Э. М. — за
1278. Миркадилов М. — против
1279. Миркасымов М. М. — против
1280. Мироненко В. И. — против
1281. Миронов Н. С. — против
1282. Миронова Д. С. — против
1283. Миронова С. Л. — против
1284. Мирошин Б. В. — за
1285. Мирошник В. М. — против
1286. Миррахимов М. М. — за
1287. Мирхаликов Т. — против
1288. Мисриханов К. З. — против
1289. Мисуна И. И. — за
1290. Миталене О. А. — за
1291. Митин Б. С. — против
1292. Митин В. С. — за
1293. Михайлов В. М. — против
1294. Михайлова Л. И. — воздерж.
1295. Михедов Ф. Ф. — против
1296. Михеев М. А. — за
1297. Мишкис А. М. — за
1298. Мишук С. М. — против
1299. Мкртумян Г. Т. — за
1300. Мкртчян М. Л. — против
1301. Мнацак-кян Б. Г. — за
1302. Могилевец Ю. К. — против

1303. Мойсеев М. А. — против
 1304. Мойсеев Н. А. — против
 1305. Мокану А. А. — воздерж.
 1306. Молдобасов А. Т. — против
 1307. Молдобасов К. М. — за
 1308. Молланиязов К. — против
 1309. Молотков Н. В. — за
 1310. Момотова Т. В. — за
 1311. Монго М. И. — против
 1312. Мороз Д. В. — за
 1313. Морозов И. С. — против
 1314. Москаленко Г. С. — против
 1315. Москалик М. Н. — за
 1316. Мотека К. В. — за
 1317. Моторный Д. К. — против
 1318. Мошняга Т. В. — за
 1319. Музафаров С. Б. — отсутств.
 1320. Мукишев В. Ж. — против
 1321. Мунтян М. И. — против
 1322. Муравко М. М. — за
 1323. Мурадян В. А. — за
 1324. Мурадян Н. Г. — отсутств.
 1325. Мурашев А. Н. — за
 1326. Мурашов В. К. — за
 1327. Мусаева Г. Э. — отсутств.
 1328. Муталибов А. Н. — против
 1329. Мухабатова С. Х. — против
 1330. Мухамеджанов Б. Г. — против
 1331. Мухаметзянов А. К. — отсутств.
 1332. Мухаметзянов М. Т. — за
 1333. Мухаммад С. М. Ю. — против
 1334. Мухидинов Х. И. — против
 1335. Мухтаров А. Г. — против
 1336. Мухтаров Л. И. — против
 1337. Мхитарян Р. Е. — за
 1338. Мыльников А. А. — за
 1339. Мыльников В. В. — против
 1340. Мысниченко В. П. — против
 1341. Мякота А. С. — против
 1342. Набиева Ю. — против
 1343. Наврузов Ш. — против
 1344. Нагиев Р. Ш. — отсутств.
 1345. Надельюв В. И. — за
 1346. Назарбаев Н. А. — против
 1347. Назаренко А. Ф. — за
 1348. Назаров И. А. — против
 1349. Назаров Т. — против
 1350. Назарян С. Е. — за
 1351. Найденов Н. А. — за
 1352. Намазова А. А. — против
 1353. Напалков Н. П. — отсутств.
 1354. Нарматов Б. Ы. — против
 1355. Насенник В. Н. — против
 1356. Насонов А. Ф. — за
 1357. Науомов С. Я. — отсутств.
 1358. Неволин С. И. — за
 1359. Негматуллоев С. Х. — за
 1360. Недужко М. И. — за
 1361. Неелов Ю. В. — за
 1362. Нейланд Н. В. — за
 1363. Немцова Л. Г. — против
 1364. Немцев Е. И. — против
 1365. Нестеренко Е. Е. — отсутств.
 1366. Нестеренко С. М. — против
 1367. Неумывакин А. Я. — против
 1368. Нефедов О. М. — отсутств.
 1369. Нефф Э. М. — против
 1370. Нехаевский А. П. — против
 1371. Нечаев К. В. — воздерж.
 1372. Нечетная Н. П. — против
 1373. Нивалов Н. Н. — против
 1374. Никаноров И. А. — против
 1375. Никитин Р. И. — против
 1376. Никишин Н. П. — против
 1377. Николаев А. А. — против
 1378. Николаев В. В. — против
 1379. Николаенко А. Ф. — против
 1380. Николайчук В. Ф. — за
 1381. Никольский Б. В. — против
 1382. Никольский Б. Н. — за
 1383. Никонов А. А. — против
 1384. Никонов В. П. — против
 1385. Нимбуев Ц. — за
 1386. Ниннас Т. А. — за
 1387. Нишанов Р. Н. — против
 1388. Ниязов Д. Я. — против
 1389. Ниязов С. А. — против
 1390. Новиков В. М. — за
 1391. Новиков Г. Ф. — за
 1392. Новиков Е. Ф. — против
 1393. Новиков И. Г. — воздерж.
 1394. Новожилов Г. В. — против
 1395. Новотный С. И. — против
 1396. Ноздря В. А. — за
 1397. Норихин В. А. — против
 1398. Нороян А. Г. — за
 1399. Носов В. П. — отсутств.

1400. Носов К. Г. — за
1401. Нугис Ю. И. — за
1402. Нужный В. П. — против
1403. Нурм Х. Э. — за
1404. Нырков А. И. — против
1405. Нюкша К. И. — против
1406. Оболенский А. М. — за
1407. Оборин А. В. — за
1408. Оборок К. М. — за
1409. Образ В. С. — против
1410. Образцов И. Ф. — против
1411. Овезгельдыев О. — против
1412. Овчинников А. И. — против
1413. Овчинников А. Н. — воздерж.
1414. Овчинников В. П. — за
1415. Оганесян М. В. — за
1416. Оганесян Р. Г. — за
1417. Оганесян С. В. — за
1418. Оганесян Э. С. — за
1419. Огарок В. И. — против
1420. Оджиев Р. К. — за
1421. Озолас Р. А. — за
1422. Озолинш Л. А. — за
1423. Океев Т. О. — за
1424. Олейник Б. И. — отсутств.
1425. Олекас Ю. Ю. — за
1426. Омеличев Б. А. — против
1427. Омеляненко К. С. — против
1428. Опланчук В. Я. — против
1429. Ополинский В. А. — за
1430. Орагвелидзе Р. Т. — за
1431. Оразбаев А. — против
1432. Оразбердиев А. — против
1433. Оразлиев М. — против
1434. Оразмурдова О. М. — против
1435. Оразов К. М. — отсутств.
1436. Орехов А. П. — за
1437. Орипов А. — против
1438. Орлик М. А. — против
1439. Орлов А. К. — отсутств.
1440. Орлов В. М. — за
1441. Орозова У. Ш. — против
1442. Орунбекова Б. М. — против
1443. Осипов А. К. — против
1444. Осипов В. В. — против
1445. Осипов П. Д. — за
1446. Осипьян Ю. А. — отсутств.
1447. Острожинский В. Е. — против
1448. Остроухов В. А. — против
1449. Оськин А. Д. — за
1450. Отарашвили Г. З. — за
1451. Отсасон Р. А. — за
1452. Очиров В. М. — против
1453. Очиров В. Н. — против
1454. Оюн В. О. — отсутств.
1455. Павлевич И. Б. — за
1456. Павленко В. П. — отсутств.
1457. Павленко Л. И. — против
1458. Павлиашвили З. А. — за
1459. Павлий А. А. — против
1460. Павлов А. В. — за
1461. Павлов А. С. — против
1462. Павлов В. А. — за
1463. Павлычко Д. В. — за
1464. Пайзиев Д. — против
1465. Пайшиков В. В. — против
1466. Палагнюк Б. Т. — против
1467. Палджян В. А. — отсутств.
1468. Паллаев Г. — против
1469. Палтышев Н. Н. — против
1470. Паль О. М. — против
1471. Пальм В. А. — за
1472. Пальчин С. Я. — за
1473. Памфилова Э. А. — за
1474. Пансв И. М. — против
1475. Панов Н. Н. — за
1476. Пантелеев Н. В. — отсутств.
1477. Пантыкин В. П. — против
1478. Панченко Э. А. — против
1479. Паплевченко И. М. — против
1480. Парачев В. П. — против
1481. Парубок Е. Н. — против
1482. Парусников В. А. — против
1483. Пасторов И. И. — за
1484. Патиашвили Д. И. — отсутств.
1485. Патон Б. Е. — против
1486. Патрахин А. А. — за
1487. Паулс Р. В. — за
1488. Пацалюк М. П. — против
1489. Пацация О. А. — за
1490. Паша-заде А. Г. — против
1491. Пашалы М. К. — против
1492. Пашян С. А. — за
1493. Пегарьков Н. Г. — отсутств.
1494. Пенягин А. Н. — за

1495. Перельгина Л. Ф. — против
 1496. Першилин К. Г. — против
 1497. Першин А. Л. — против
 1498. Петерс Я. Я. — за
 1499. Петкевич З. С. — воздерж.
 1500. Петкель В. В. — против
 1501. Петраков Н. Я. — за
 1502. Петренко А. Ф. — против
 1503. Петров А. П. (400 терр. окр.) — против
 1504. Петров А. П. (от Союза композ. СССР) — за
 1505. Петров Н. Н. — за
 1506. Петрова Л. Н. — против
 1507. Петрова Р. А. — за
 1508. Петропавловский В. С. — за
 1509. Петрушенко Н. С. — против
 1510. Пивоваров Н. Д. — против
 1511. Пилипец И. Н. — против
 1512. Пильников С. В. — против
 1513. Пирназаров Р. — за
 1514. Пиров М. — воздерж.
 1515. Пирцхалаишвили З. Г. — за
 1516. Пирязева Н. М. — против
 1517. Писанец В. А. — против
 1518. Писаренко В. А. — за
 1519. Пискунович Г. П. — воздерж.
 1520. Пичужкин М. С. — против
 1521. Пламядяла А. А. — против
 1522. Плагон С. И. — против
 1523. Платонов В. П. — за
 1524. Платонов Ю. П. — против
 1525. Плетенецкий Д. Е. — за
 1526. Плеханов А. Н. — против
 1527. Плотниекс А. А. — за
 1528. Плотников А. Л. — за
 1529. Плютинский В. А. — против
 1530. Погорелов В. Г. — против
 1531. Погосян Г. А. — за
 1532. Подберезский Г. Н. — за
 1533. Подзирук В. С. — за
 1534. Подобаев С. А. — против
 1535. Подольский Е. М. — против
 1536. Подолянина Е. И. — против
 1537. Пожарский Б. И. — против
 1538. Покровский Б. А. — за
 1539. Покровский В. И. — за
 1540. Поликарпов Н. А. — против
 1541. Поликарпов Н. П. — за
 1542. Полозков И. К. — против
 1543. Полторанин М. Н. — за
 1544. Полуэктов А. С. — за
 1545. Полуэктова Т. А. — за
 1546. Поляничко В. П. — против
 1547. Полянская П. А. — против
 1548. Поляченко М. Н. — за
 1549. Пометун Г. К. — против
 1550. Пономарев А. Ф. — против
 1551. Пономарев В. М. — против
 1552. Пономаренко Л. В. — против
 1553. Попадюк С. А. — за
 1554. Попов В. А. — отсутств.
 1555. Попов Г. Х. — за
 1556. Попов Н. И. — против
 1557. Попов Ф. В. — против
 1558. Попов Ю. В. — за
 1559. Попова Н. В. — против
 1560. Портнов Г. А. — за
 1561. Посибеев Г. А. — против
 1562. Постников В. И. — за
 1563. Постников С. И. — против
 1564. Посторонко И. Г. — против
 1565. Потапов А. С. — против
 1566. Потапов В. И. — против
 1567. Похитайло Е. Д. — против
 1568. Похла В. П. — за
 1569. Походня Г. С. — против
 1570. Пошкус Б. И. — за
 1571. Прибылова Н. Н. — отсутств.
 1572. Приймаченко Н. И. — против
 1573. Примаков Е. М. — против
 1574. Приходько Е. С. — против
 1575. Приходько З. С. — против
 1576. Прищепа П. К. — против
 1577. Прокочук Б. В. — против
 1578. Прокопьев Ю. Н. — против
 1579. Прокушев В. И. — за
 1580. Пронин Г. В. — за

1581. Прудников И. В. — за
1582. Прунские-не К. Д. П. — за
1583. Прусак М. М. — против
1584. Пуго Б. К. — против
1585. Пулкович Т. К. — против
1586. Пухова З. П. — против
1587. Пфейфер А. Г. — за
1588. Пчелка Н. Ф. — против
1589. Пшеничников В. К. — против
1590. Пылин Б. Ф. — за
1591. Пындык Г. В. — за
1592. Пьянков Б. Е. — против
1593. Пьянков П. П. — за
1594. Раджабалиев Т. — против
1595. Раджабов Р. Р. — против
1596. Разбивная Г. А. — против
1597. Разуваева Г. П. — против
1598. Разумовский В. Г. — против
1599. Разумовский Г. П. — против
1600. Райг И. Х. — за
1601. Раманаускас В. А. — отсутств.
1602. Распутин В. Г. — против
1603. Растрогина Н. А. — против
1604. Рауд И. П. — за
1605. Рахимов А. — против
1606. Рахимов М. Г. — против
1607. Рахимова Б. Ф. — против
1608. Рахимова Д. С. — против
1609. Рахимова С. Х. — против
1610. Рахмадиев Е. — против
1611. Рахманкулова Т. — против
1612. Рахманов Б. — против
1613. Рахманова М. Н. — против
1614. Рахматуллин М. З. — против
1615. Ребане К. К. — против
1616. Ревенко Г. И. — против
1617. Резник А. И. — отсутств.
1618. Рейш Б. Э. — против
1619. Рекус В. М. — против
1620. Решетников А. В. — за
1621. Решетникова А. С. — против
1622. Решетова Н. Ю. — за
1623. Рзаев А. Р. — отсутств.
1624. Рзаев Ф. О. — отсутств.
1625. Ридигер А. М. — за
1626. Рогатин Б. Н. — против
1627. Рогожина В. А. — против
1628. Родионов И. Н. — за
1629. Розанов Е. Г. — против
1630. Ромазан И. Х. — против
1631. Ромазанов К. З. — против
1632. Романенко В. Д. — против
1633. Романов В. И. — за
1634. Романов В. Ф. — против
1635. Романов Г. Н. — за
1636. Романов Ю. В. — за
1637. Ротарь С. А. — за
1638. Рубикс А. П. — против
1639. Ругин Р. П. — за
1640. Ружицкий А. А. — против
1641. Русанов А. И. — за
1642. Русских В. Г. — за
1643. Руссу Г. С. — за
1644. Руссу И. Н. — против
1645. Русгамова З. К. — против
1646. Ручкин А. С. — против
1647. Рыбаков В. И. — за
1648. Рыбянченко Л. И. — против
1649. Рыжиков М. Б. — против
1650. Рыжков Н. И. — против
1651. Рыжов А. А. — против
1652. Рыжов Ю. А. — за
1653. Рынка А. А. — за
1654. Рычин Е. С. — против
1655. Рюитель А. Ф. — за
1656. Рюмин В. В. — за
1657. Рыбков В. М. — против
1658. Рябцов Б. И. — за
1659. Рябченко С. М. — за
1660. Рязанов Г. И. — за
1661. Саар В. А. — за
1662. Сабиров А. Г. — против
1663. Сабирова Н. — против
1664. Савинова Е. И. — за
1665. Савиных В. П. — против
1666. Сависаар Э. Э. — за
1667. Савицкая С. Е. — против
1668. Савицкий М. А. — за
1669. Савков В. А. — против
1670. Савостина З. С. — против
1671. Савостюк О. М. — за
1672. Савченко Н. В. — против
1673. Сагаандай Г. С. — против
1674. Сагдеев Р. З. — за
1675. Сагдиев М. Р. — против
1676. Садыгова Н. Ш. — против
1677. Сазонов Н. С. — отсутств.
1678. Сазонова З. В. — за
1679. Саидов К. М. — против
1680. Сайдалиев С. — против

1681. Сайдахмедов И. М. — против
1682. Сайфитдинова М. — против
1683. Саканделидзе И. Б. — воздерж.
1684. Салаев Э. Ю. — за
1685. Салахян Г. С. — против
1686. Салимов А. Х. — против
1687. Салихов М. — против
1688. Салтыков Н. П. — против
1689. Салуквадзе Р. Г. — за
1690. Салыков К. С. — против
1691. Самаев П. Л. — за
1692. Самарин В. И. — за
1693. Самедова Г. С. — против
1694. Самилык Н. И. — против
1695. Самойлов А. И. — за
1696. Самойлов И. Д. — против
1697. Самоличенко И. И. — против
1698. Самоплавский В. И. — за
1699. Самсонов А. С. — за
1700. Самсонов Н. А. — за
1701. Самсонов Ю. Г. — против
1702. Сандуляк Л. И. — за
1703. Сандурский Б. Ф. — против
1704. Санчат А. С. — против
1705. Сапаров Х. — против
1706. Сапегин А. А. — против
1707. Сапрыкин А. В. — против
1708. Сараев С. Б. — за
1709. Саракаяев А. Т. — против
1710. Саркисян С. А. — за
1711. Сарсенов М. А. — против
1712. Сарсенов У. — против
1713. Сарычев А. И. — за
1714. Сатин Б. Ф. — против
1715. Сатыбалдиев Р. А. — за
1716. Сауни А. Н. — отсутств.
1717. Сафаров Б. С. — воздерж.
1718. Сафаров И. — против
1719. Сафаров Ю. О. — против
1720. Сафаров Р. Н. — отсутств.
1721. Сафиева Г. — за
1722. Сафин М. М. — против
1723. Сафиуллин М. Г. — за
1724. Сафиуллин Р. Ф. — против
1725. Сафонов А. К. — за
1726. Сахаров А. Д. — за
1727. Сбитнев А. М. — против
1728. Сватковский В. В. — против
1729. Свид Г. С. — против
1730. Себенцов А. Е. — за
1731. Севрюков В. В. — против
1732. Секачева Р. И. — против
1733. Селезнев А. И. — против
1734. Селезнев И. С. — за
1735. Селезнев С. В. — за
1736. Селимов Н. — против
1737. Семенов А. В. — против
1738. Семенов В. И. — против
1739. Семенов В. А. — за
1740. Семенов В. М. (560 тер. окр.) — против
1741. Семенов В. М. (523 нац.-тер. окр.) — против
1742. Семенова Г. В. — против
1743. Семенова Г. И. — за
1744. Семенова Н. М. — против
1745. Семуха В. И. — воздерж.
1746. Сергиенко В. И. — против
1747. Сердюковская Г. Н. — против
1748. Середкин В. С. — за
1749. Сеткин Ю. Б. — за
1750. Сефершаев Ф. — воздерж.
1751. Сидор И. Н. — отсутств.
1752. Сидорейко В. Л. — за
1753. Сидоренко В. Д. — за
1754. Сидоров А. А. — за
1755. Сидоров В. П. — против
1756. Сидорчук Т. В. — за
1757. Силантьев А. П. — против
1758. Символоков В. В. — за
1759. Симонов М. П. — против
1760. Симонов С. Б. — против
1761. Симонян В. В. — за
1762. Симонян К. А. — отсутств.
1763. Синельников В. М. — против
1764. Сирадзе В. М. — против
1765. Сирман В. В. — против
1766. Ситников А. П. — против
1767. Скакун Г. Ф. — против
1768. Скарulis Р. И. — за
1769. Скворцов В. В. — против
1770. Скиба И. И. — против
1771. Скоков В. В. — против
1772. Скоков Ю. В. — отсутств.
1773. Скробук И. И. — за
1774. Скудра В. Я. — за

1775. Скулме Д. О. — за
1776. Слепцов С. Е. — воздерж.
1777. Слюньков Н. Н. — против
1778. Смаилова К. — против
1779. Смайлис А. Ю. — за
1780. Смирнов В. С. — за
1781. Смирнов Д. Г. — за
1782. Смолина З. П. — против
1783. Смородин И. М. — за
1784. Смык Н. М. — против
1785. Снегур М. И. — против
1786. Соболев В. В. — против
1787. Соболев В. М. — за
1788. Соболев В. П. — против
1789. Собчак А. А. — за
1790. Созинов А. А. — воздерж.
1791. Соколов А. А. (164 тер. окр.) — против
1792. Соколов А. А. (207 тер. окр.) — за
1793. Соколов В. И. — за
1794. Соколов Е. Е. — против
1795. Соколов Ю. И. — за
1796. Соколова Ю. Ю. — против
1797. Соляцев Р. Х. — за
1798. Соловьев Ю. Б. — за
1799. Солодилов Ю. И. — против
1800. Солтанов Б. — против
1801. Сопьев М. — против
1802. Сорокин А. А. — против
1803. Сорокин А. И. — против
1804. Сорокин И. В. — за
1805. Сорокин М. И. — против
1806. Сорочик Ю. Ю. — за
1807. Сосковец О. Н. — за
1808. Сотников Н. И. — за
1809. Спандерашвили Т. М. — за
1810. Спасский И. Д. — за
1811. Спиридонов М. В. — против
1812. Стадник В. Я. — за
1813. Стаквилевичус М. П. — за
1814. Станкевич С. Б. — за
1815. Станкович Е. Ф. — за
1816. Старовойтов В. К. — против
1817. Старовойтова Г. В. — отсутств.
1818. Стародубцев В. А. — отсутств.
1819. Стародубцев Д. А. — против
1820. Старостина Т. А. — против
1821. Стагулявичус В. А. — за
1822. Стельмашонок В. И. — за
1823. Степаненко А. В. — за
1824. Степанов В. Н. — против
1825. Степанова Г. Самб. — за
1826. Степанова Г. С. — против
1827. Степнадзе Т. С. — за
1828. Стефаненко И. Д. — против
1829. Стипаков Е. Г. — за
1830. Столбунов В. К. — против
1831. Стоумова Г. И. — отсутств.
1832. Страутинь И. Ф. — за
1833. Стрелавин С. В. — за
1834. Стрелков А. И. — за
1835. Строев Е. С. — против
1836. Струков Н. А. — за
1837. Студеникин М. Я. — против
1838. Ступин Ю. В. — против
1839. Ступина Е. Д. — против
1840. Субби О. И. — за
1841. Субботина О. Г. — против
1842. Сулакшин С. С. — за
1843. Сулейменов О. О. — за
1844. Султангазин У. М. — за
1845. Сумароков И. А. — против
1846. Сунцов С. Д. — за
1847. Супрунов Л. Я. — против
1848. Сурков М. С. — против
1849. Сурманидзе Ц. О. — за
1850. Сухарев А. Я. — против
1851. Сухинин В. Ю. — против
1852. Сухов Л. И. — отсутств.
1853. Сухоруков Д. С. — против
1854. Сушко Б. И. — воздерж.
1855. Сыдыков У. — против
1856. Сыргий А. А. — отсутств.
1857. Сысоев В. А. — против
1858. Сысоев В. С. — против
1859. Сычев Н. Я. — против
1860. Сычев Ю. П. — за
1861. Таабалдиев Э. — против
1862. Табеев Ф. А. — против
1863. Табукашвили Р. Ш. — отсутств.
1864. Тавхелидзе А. Н. — за
1865. Тагандурдыев Б. — против
1866. Тажимурадова А. — против
1867. Таланчук П. М. — за

1868. Талашин И. С. — за
 1869. Тамберг Э. М. — за
 1870. Тапанян С. М. — против
 1871. Таразевич Г. С. — против
 1872. Таранов И. Т. — против
 1873. Тарасов А. П. — против
 1874. Тарасов И. С. — отсутств.
 1875. Тарнавский Г. С. — против
 1876. Татарчук В. И. — за
 1877. Татарчук Н. Ф. — против
 1878. Ташев С. М. — за
 1879. Тедеев Л. Р. — против
 1880. Телегин В. Л. — воздерж.
 1881. Телезин А. Ф. — за
 1882. Темирбаев В. Б. — против
 1883. Темиргрудова З. С. — против
 1884. Тен Р. Л. — отсутств.
 1885. Терехова Э. И. — против
 1886. Терешкова В. В. — против
 1887. Тернюк Н. Э. — за
 1888. Тертышный Е. А. — против
 1889. Тетенов В. А. — против
 1890. Тилеубаева К. Т. — против
 1891. Тимашова Н. И. — воздерж.
 1892. Тимченко В. М. — за
 1893. Тимченко М. А. — против
 1894. Тихоненков Э. П. — за
 1895. Тихонов В. А. — за
 1896. Тихонов Г. И. — против
 1897. Тихонович И. С. — против
 1898. Ткачева З. Н. — за
 1899. Ткаченко С. Н. — за
 1900. Ткачук В. М. — за
 1901. Ткемаладзе Г. А. — отсутств.
 1902. Тлостанов В. К. — против
 1903. Тозик Л. А. — против
 1904. Толлежников В. Ф. — за
 1905. Толстоухов И. А. — против
 1906. Томкус В. П. — за
 1907. Тооме И. Х. — за
 1908. Травкин Н. И. — за
 1909. Третьяк И. М. — против
 1910. Трефилов В. И. — против
 1911. Троицкий А. Я. — против
 1912. Трофимов А. В. — против
 1913. Трофимов В. И. — за
 1914. Трохимец М. А. — за
 1915. Трубилин Н. Т. — против
 1916. Трубин А. Д. — за
 1917. Трудолубов А. И. — против
 1918. Туболец И. И. — за
 1919. Тузов В. Н. — против
 1920. Туметова М. М. — против
 1921. Туполев А. А. — против
 1922. Турабов Г. С. — отсутств.
 1923. Тураева М. — против
 1924. Турганбаев Д. Т. — против
 1925. Туренко В. С. — за
 1926. Турысов К. — против
 1927. Тутов Н. Д. — за
 1928. Тухтабаев А. Т. — против
 1929. Тхор А. И. — против
 1930. Тыминский Г. А. — против
 1931. Тынспоер Г. А. — за
 1932. Тыугу Э. Х. — за
 1933. Тюлебеков К. Х. — против
 1934. Тюляндин А. Д. — против
 1935. Тюпа С. В. — за
 1936. Тюрина Т. В. — за
 1937. Тютрюмов А. М. — за
 1938. Убайдуллаева Р. А. — против
 1939. Уваров А. И. — за
 1940. Угаров Б. С. — против
 1941. Удалов А. В. — за
 1942. Уласевич Е. Г. — за
 1943. Ульянов М. А. — за
 1944. Умалатова С. З. — против
 1945. Умарходжаев М. И. — против
 1946. Умеренков А. М. — против
 1947. Уока К. К. — за
 1948. Урвант В. Н. — против
 1949. Усенбеков К. У. — отсутств.
 1950. Усилина Н. А. — против
 1951. Усиченко И. И. — против
 1952. Усманов Г. И. — против
 1953. Усманов Р. К. — против
 1954. Усян С. В. — против
 1955. Уткин В. Ф. — отсутств.
 1956. Ушаков В. С. — против
 1957. Фазлетдинов М. Г. — против
 1958. Фалин В. М. — за
 1959. Фалин М. И. — против
 1960. Фальк П. П. — за
 1961. Фаргиев Х. А. — против
 1962. Фатуллаев М. — против
 1963. Федирко П. С. — против
 1964. Федорив Р. Н. — за
 1965. Федоров А. П. — против
 1966. Федоров Н. В. — за
 1967. Федоров С. Н. — за
 1968. Федотова В. И. — против
 1969. Федяшин В. И. — против
 1970. Феськов Н. С. — за
 1971. Филиппов В. П. — за
 1972. Филиппова В. Г. — против
 1973. Филонов Г. Н. — против

1974. Фильшин Г. И. — за
 1975. Финогенов В. В. — за
 1976. Фирсов А. В. — за
 1977. Фисинин В. И. — за
 1978. Фокин В. П. — против
 1979. Фоменко В. Л. — за
 1980. Фоменко Г. И. — против
 1981. Фомин В. И. — против
 1982. Фоминых В. Н. — за
 1983. Фотеев В. К. — против
 1984. Фролов И. Т. — против
 1985. Фролов К. В. — за
 1986. Фуженко И. В. — против
 1987. Фьюк И. В. — за
 1988. Хабибуллин Р. Х. — против
 1989. Хаджиев С. Н. — за
 1990. Хадипаш Ю. Р. — против
 1991. Хадыркэ И. Д. — за
 1992. Хаев И. — против
 1993. Хакназаров С. — отсутств.
 1994. Халилов С. Х. — против
 1995. Халилова С. М. — отсутств.
 1996. Халимов И. — против
 1997. Халлик К. С. — за
 1998. Ханджян Г. С. — за
 1999. Ханзадян С. Н. — отсутств.
 2000. Харитонов В. Ф. — против
 2001. Хариф С. Л. — за
 2002. Харченко Г. П. — против
 2003. Харченко К. А. — за
 2004. Харчук Б. И. — против
 2005. Хауг А. В. — за
 2006. Хачатрян В. Х. — за
 2007. Хачиров И. А. — против
 2008. Хашимов А. — против
 2009. Хворов А. И. — за
 2010. Хитрон П. А. — за
 2011. Хитрун Л. И. — против
 2012. Хлебцов К. А. — против
 2013. Хлопони-на И. В. — воздерж.
 2014. Хмель В. П. — против
 2015. Хмура В. В. — за
 2016. Ходжаков О. — против
 2017. Ходжамуратов А. — против
 2018. Ходырев Г. М. — против
 2019. Холямханова Н. Х. — против
 2020. Холбоева З. А. — против
 2021. Хоменюк А. П. — против
 2022. Хомяков А. А. — против
 2023. Хомяков А. И. — за
 2024. Хорольская Н. И. — против
 2025. Хохлов А. Ф. — отсутств.
 2026. Хренников Т. Н. — отсутств.
 2027. Хрипунов Н. Ф. — за
 2028. Хубаев В. А. — против
 2029. Хубиев Х. Н. — против
 2030. Хугаева Д. В. — против
 2031. Худаеров П. — против
 2032. Худайбергенова Р. М. — против
 2033. Худоназаров Д. — за
 2034. Худякова Р. М. — против
 2035. Хужамуратова С. И. — воздерж.
 2036. Хурция М. В. — отсутств.
 2037. Хусанбаев М. А. — против
 2038. Хусанов А. У. — против
 2039. Цавро Ю. С. — за
 2040. Цалко А. В. — за
 2041. Царевский А. Л. — за
 2042. Царенко А. М. — против
 2043. Церетели З. К. — за
 2044. Цигельников А. С. — за
 2045. Цинцадзе С. Ф. — за
 2046. Цирулис А. Я. — за
 2047. Цо В. И. — воздерж.
 2048. Цой К. Н. — против
 2049. Цыбух В. И. — против
 2050. Цыганов В. И. — против
 2051. Цыкало Р. И. — за
 2052. Цыпляев С. А. — за
 2053. Цыренов Ж. Ц. — воздерж.
 2054. Цыу Н. А. — против
 2055. Цюрупа В. А. — за
 2056. Чабанов А. И. — против
 2057. Чаенков В. А. — против
 2058. Чайка К. Ф. — против
 2059. Чаусова Е. В. — против
 2060. Чебану Д. П. — за
 2061. Чеботарь В. П. — за
 2062. Чебриков В. М. — против
 2063. Чеков Н. В. — против
 2064. Чекуолис А. Ю. Ю. — отсутств.
 2065. Челышев В. А. — за
 2066. Чемода-нов Ю. М. — за
 2067. Ченцов Н. И. — за
 2068. Чепанис А. К. — за
 2069. Чепелев Н. М. — против
 2070. Чепурная М. А. — против
 2071. Червоноп-ский С. В. — против

2072. Черединчен-
ко Ф. Г. — против
2073. Черепович В. А. — за
2074. Черкасова А. Ф. — за
2075. Черкезья О. Е. — против
2076. Чернавин В. Н. — против
2077. Черненко В. Т. — за
2078. Черничен-
ко Ю. Д. — — за
2079. Черных А. Г. — за
2080. Черных Г. А. — за
2081. Черны-
шев О. В. — за
2082. Чернышо-
ва Л. П. — против
2083. Черняев А. С. — против
2084. Черняев Н. Ф. — против
2085. Черняк В. К. — за
2086. Четберо-
ва М. Г. — отсутств.
2087. Чехоев А. Г. — против
2088. Чигогидзе Г. Е. — воздерж.
2089. Чижов А. А. — за
2090. Чиладзе О. И. — отсутств.
2091. Чилая Е. Г. — за
2092. Чилебаев Т. Б. — против
2093. Чимпой М. И. — отсутств.
2094. Чития А. А. — за
2095. Чичик Ю. М. — за
2096. Чобану И. К. — за
2097. Чолокян К. С. — против
2098. Чурсина П. М. — против
2099. Чухраев А. М. — против
2100. Чхендзе З. А. — против
2101. Чхендзе Т. Н. — за
2102. Чяпас В. Я. — за
2103. Шабалин Г. Г. — за
2104. Шабанов В. М. — против
2105. Шабанов Т. Х. — против
2106. Шагиев Х. Х. — против
2107. Шайду-
лин М. И. — против
2108. Шаймиев М. Ш. — против
2109. Шаклыче-
ва Д. — против
2110. Шалаев С. А. — против
2111. Шальев А. Б. — против
2112. Шамана-
дзе Ш. Н. — отсутств.
2113. Шамба Т. М. — против
2114. Шамила-
дзе В. М. — за
2115. Шамин Н. В. — за
2116. Шамихин А. М. — за
2117. Шамшев И. Б. — за
2118. Шамырбе-
ков К. И. — против
2119. Шаповален-
ко В. А. — за
2120. Шапулин Н. П. — против
2121. Шапхаев С. Г. — за
2122. Шараев Л. Г. — против
2123. Шарин Л. В. — против
2124. Шарилев Ю. К. — отсутств.
2125. Шарипова Ф. — отсутств.
2126. Шаронов А. В. — отсутств.
2127. Шарый Г. И. — против
2128. Шаторный С. И. — против
2129. Шатровен-
ко Ю. Н. — за
2130. Шаханов М. — за
2131. Шахназа-
ров Г. Х. — против
2132. Шашков Н. В. — за
2133. Швеи А. М. — против
2134. Шевлюга В. Я. — за
2135. Шевченко А. Ф. — против
2136. Шевченко В. А. — против
2137. Шевченко В. И. — против
2138. Шевченко В. С. — против
2139. Шейко А. В. — за
2140. Шейн Е. В. — за
2141. Шелистов Н. М. — против
2142. Шелухин Ю. С. — за
2143. Шенгелая Э. Н. — за
2144. Шенин О. С. — против
2145. Шерали Л. — против
2146. Шералиев А. — против
2147. Шергазиев М. — отсутств.
2148. Шетько П. В. — за
2149. Шеховцов В. А. — за
2150. Шибик Н. А. — против
2151. Шинделев В. В. — за
2152. Шинкарук В. И. — за
2153. Шинкевич И. А. — против
2154. Шинкуба Б. В. — против
2155. Шипитыко Г. И. — за
2156. Широко-
пояс А. Д. — против
2157. Ширшин Г. Ч. — против
2158. Шишов А. А. — против
2159. Шишов В. А. — за
2160. Шишов Е. И. — против
2161. Шканакин В. Г. — против
2162. Школьник Л. Б. — за
2163. Шлифер Л. И. — против
2164. Шличите З. Л. — за
2165. Шлякота В. В. — за
2166. Шмаль Ю. Я. — за
2167. Шмелев Н. П. — за
2168. Шмонина Т. Н. — против
2169. Шмотьев В. И. — за

2170. Шнюкас Д. Ю. — за
 2171. Шопанаев К. А. — против
 2172. Шорохов В. Н. — против
 2173. Шоюбов З. Г. — отсутств.
 2174. Шгепо В. И. — против
 2175. Штойк Г. Г. — против
 2176. Шубин В. А. — против
 2177. Шубин В. И. — против
 2178. Шувалов С. Г. — против
 2179. Шукшин А. С. — за
 2180. Шульгин И. И. — против
 2181. Шульдешова В. А. — за
 2182. Шуляк В. К. — воздерж.
 2183. Шундеев И. Н. — за
 2184. Шуст А. А. — против
 2185. Шустко Л. С. — против
 2186. Шушкевич С. С. — за
 2187. Щапов Ю. С. — отсутств.
 2188. Щедрин Р. К. — за
 2189. Щекочихин Ю. П. — за
 2190. Щелканов А. А. — за
 2191. Щелконогов А. А. — за
 2192. Щепановский А. М. — против
 2193. Щербак Ю. Н. — за
 2194. Щербаков В. П. — против
 2195. Щербина М. Е. — против
 2196. Щербицкий В. В. — отсутств.
 2197. Эгнаташвили К. Г. — отсутств.
 2198. Эзизов А. — против
 2199. Эйзан А. В. — за
 2200. Эмиридзе Г. Х. — против
 2201. Энгвер Н. Н. — против
 2202. Эргашев Б. М. — против
 2203. Эргашов А. Э. — против
 2204. Эсамбаев М. А. — против
 2205. Эсиргапов А. Д. — против
 2206. Эшпай А. Я. — за
 2207. Юдин В. Д. — за
 2208. Юдов А. Е. — за
 2209. Юзельюнас Ю. А. — за
 2210. Юлдашев Ш. М. — против
 2211. Юлин Б. Е. — за
 2212. Юняев П. А. — за
 2213. Юсупов А. К. — против
 2214. Юсупов М. Ю. — против
 2215. Юсупов Э. Ю. — против
 2216. Яблоков А. В. — за
 2217. Яблонко Н. В. — за
 2218. Яворивский В. А. — за
 2219. Ягмыров Г. — против
 2220. Ягнышев В. М. — против
 2221. Ядгаров Д. С. — против
 2222. Яздурдиева Р. — против
 2223. Якименко А. Н. — против
 2224. Яковлев А. Н. — отсутств.
 2225. Яковлев А. М. — отсутств.
 2226. Яковлев Альб. М. — отсутств.
 2227. Яковлев Е. В. — за
 2228. Яковлев М. М. — за
 2229. Якубов А. — за
 2230. Якубов Ю. Р. — против
 2231. Якутис В. С. — против
 2232. Якушин И. Н. — за
 2233. Якушкин В. В. — за
 2234. Ялакас П. М. — за
 2235. Янаев Г. И. — против
 2236. Янекс Ю. А. — за
 2237. Яненко А. П. — за
 2238. Яншин А. Л. — против
 2239. Ярин В. А. — за
 2240. Яровая О. П. — против
 2241. Яровой В. И. — против
 2242. Ярошенко В. Н. — за
 2243. Ястребов А. З. — за
 2244. Ястребцов С. В. — отсутств.
 2245. Яшин С. А. — против

Следующие предложения касались вопросов собственности и земли. Прошу внимания, товарищи. Когда речь идет о собственности и земле, то я эти два вопроса рассматриваю во взаимосвязи. Поэтому сразу ставлю их на голосование не каждый в отдельности, а вместе, потому что это один блок вопросов, относящихся к экономическим проблемам. Поэтому ставится на голосование предложение о включении их в пункт 3 для обсуждения на Съезде об изменениях в Конституции СССР по вопросам собственности и земли. Отдельно я

поставлю вопрос по национально-государственному устройству. Кто за включение или против, прошу высказаться. Вопрос ясен? Следующим было предложение о том, чтобы, рассматривая пункт 3, где речь идет о конституционных изменениях, рассмотреть также вопросы о собственности и о земле. Значит, нам надо решить: включать или не включать эти вопросы в повестку дня. Прошу проголосовать. Одну минутку. Товарищ Челышев, пожалуйста. Включите третий микрофон.

Челышев В. А., член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам экологии и рационального использования природных ресурсов (Запорожский — Жовтневый территориальный избирательный округ, Запорожская область). Вопрос стоял иначе: о внесении изменений в Конституцию СССР, а не об обсуждении этих проблем здесь, на Съезде. О внесении в Конституцию СССР тех изменений, которые будут необходимы для принятия этих законов Верховным Советом СССР.

Председательствующий. Я думаю, товарищ Челышев, что у нас с Вами нет противоречия. Мы не сможем внести изменения. Я же говорю: кто за то, чтобы в пункт, где речь идет об изменениях в Конституции СССР, включить и вопросы о собственности и о земле? Всем ясно, да? Кто за включение? Кто против? Прошу определиться. Поправка отклоняется.

Осипов П. Д., член Верховного Совета СССР (Мирнинский национально-территориальный избирательный округ, Якутская АССР). Мы не смогли принять участие в голосовании из-за того, что не срабатывают наши карточки. Пока не будет налажено устройство для голосования, у меня есть предложение — избрать счетную комиссию и голосовать «вручную», потому что мы не хотим лишаться права голоса.

Председательствующий. Одну минутку, товарищи. В перерыве все вопросы о том, что в машине для голосования что-то не ладится, были сняты. Оказывается, там все дело сводится к тому, что стрелку на карточке надо небольшим усилием поставить на место. И больше ничего.

Осипов П. Д. Специалисты подходили два раза, наладили. Сейчас в нашем ряду устройство для голосо-

вания работает только у одного депутата. Мы передаем наши карточки другим депутатам, чтобы они опробовали их в своих машинах. Но устройства не срабатывают.

Председательствующий. Все-таки включите первый микрофон, надо выслушать, это непорядок. Пожалуйста, объясните нам ситуацию.

Осипов П. Д. Мы в перерыве подходили, объяснили, что у девяти из шестнадцати депутатов Якутской АССР карточки не срабатывают. Одна из причин — желтые наклейки не входили. Эту неисправность устранили. После этого при первом голосовании у нас машина сработала, а когда в дальнейшем начали голосовать, у нас в ряду только у одного депутата устройство для голосования срабатывает, у остальных — нет. Мы передаем наши карточки в соседние машины, чтобы проверить, но там они тоже не срабатывают. И результат голосования показывает, что по этой причине сейчас, видимо, не проголосовали около 100 депутатов, в предыдущем случае — 50, а с утра — более 200 депутатов. Мы не хотим лишать их права голоса.

Председательствующий. Вашу просьбу мы рассмотрим. Прошу немедленно заняться этим, тем более, что, наверное, там опять какая-то неувязка.

Осипов П. Д. Поэтому давайте мы все-таки счетную комиссию выберем, пока машина не будет налажена.

Председательствующий. Одну минутку, одну минутку. У нас счетчики утверждены, и мы можем считать. Но, я думаю, если речь идет об этом ряде, надо просто поставить счетчиков и считать. А остальные голосуют через машину. Если у кого-то еще есть какие-то проблемы, просьба немедленно о них заявить. Продолжаем работать. Итак, я ставлю на голосование предложение о том, чтобы дополнить пункт 3 повестки дня о конституционных изменениях обсуждением вопросов национально-государственного устройства с тем, чтобы решить проблему распределения компетенции между центром и республиками. Я просто излагаю мысль и не даю юридическую формулу, ясно, товарищи? Никто никаких уточнений не вносит? Авторы? Нет. Кто за то, чтобы включить или не включить это дополнение? Проверка показала, что все карточки работают, но товари-

щи не на те кнопки нажимают. Я вижу, товарищ Осипов не удовлетворен, не согласен с этим, и прошу нашу Счетную комиссию считать.

Хорошо. Значит, решение принято, предложение о поправке отклоняется.

Было предложение в рамках этого пункта рассмотреть вопрос о внесении изменений в статью 3 Конституции СССР, где речь идет о принципе демократического централизма. Для того чтобы нам это делать, надо решить вопрос, включаем мы или не включаем для рассмотрения в этот пункт статью 3. Прошу народных депутатов высказаться за или против.

Поправка отклоняется.

Ставлю на голосование предложение депутатов о внесении изменений, относящихся к комсомолу, в статью 7 Конституции СССР.

Прошу депутатов определиться: включать или не включать этот вопрос для рассмотрения в пункт 3 повестки дня.

Поправка отклоняется.

В порядке поступления я должен поставить на голосование предложение депутата Сахарова. Оно, как я понял и как вы слышали, сводится к тому, чтобы включить и рассмотреть в рамках этого пункта вопрос об исключении из Конституции СССР всех статей, которые сегодня противоречат перестройке. Товарищи поправляют меня — статей, относящихся к экономическим вопросам. Да, я уточняю и с этим уточнением ставлю на голосование предложение депутата Сахарова. Прошу народных депутатов определиться, включать или не включать этот вопрос для рассмотрения на Съезде.

Эта поправка тоже отклоняется.

Теперь я должен буду обратиться к двум депутатам — товарищу Крайко и товарищу Лопатину, поскольку их предложения-поправки имели общий характер и относились к этим же проблемам. Я попытаюсь сформулировать сначала то, что сказал депутат Крайко. Как я Вас понял, речь идет о том, чтобы при обсуждении этого вопроса и при принятии решения по нему в Постановлении было бы дано поручение Конституционной комиссии прорабатывать и вносить на рассмотрение вопросы, связанные с конституционными изменениями.

Так или нет, товарищ Крайко? Правильно? Надо ли

в этом случае голосовать? Когда будут доклад, выступления и мы станем принимать решения, тогда и вернемся к Вашему предложению, не возражаете?

Крайко А. Н. (Не слышно).

Председательствующий. Мы же будем обсуждать третий пункт повестки дня, заслушаем доклад, прения, будем принимать решения. Там и сделаем запись.

Крайко А. Н. (Не слышно).

Председательствующий. Это к повестке дня не относится. Товарищ Крайко просит проголосовать сейчас. Но я хочу сказать, что мы сейчас решаем вопрос о содержании третьего пункта, еще только формируем повестку дня. Когда мы будем принимать решение по этому пункту и формулировать Постановление, то обязательно реализуем это предложение и подготовим к этому времени точную формулировку.

Крайко А. Н. (Не слышно).

Председательствующий. Ну, конечно, при обсуждении вопроса. И я даже прошу Вас поработать с товарищами, с Президиумом над формулировкой. Товарищ Крайко снимает свое предложение. Теперь товарищ Лопатин. Подойдите к первому микрофону. Пожалуйста, товарищ Лопатин, повторите свое предложение.

Лопатин В. Н. Уважаемый председатель! Уважаемые депутаты! Были приняты решения первого Съезда народных депутатов и первой сессии Верховного Совета СССР о внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР. И на первой сессии они были дополнены вопросами об избирательной системе и другими вопросами общественного развития. Суть этих решений состоит не только в их преемственности, но еще и в том, что, приняв предлагаемый Верховным Советом СССР порядок рассмотрения вопросов, мы сами себя сознательно загоним в угол. Почему? Рассмотрение проектов Регламента, законов о статусе, о конституционном надзоре в СССР потребует изменений и существенных поправок, внесения этих поправок в действующую Конституцию СССР. Если это не сделает второй Съезд, то появится какое-то противоречие между законами, принятыми Съездом, и Конституцией СССР. Вот почему предлагается все-таки вернуться к формуле первого

Съезда народных депутатов СССР. А именно — о внесении изменений, дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР.

Председательствующий. Слово для справки товарищу Лукьянову.

Лукьянов А. И., Первый заместитель Председателя Верховного Совета СССР. (От Коммунистической партии Советского Союза).

Мы этот вопрос очень тщательно обсуждали на собрании представителей групп народных депутатов, обсуждали на Верховном Совете и решили следующим образом. Действительно, вы видите, в розданных вам материалах есть проекты Регламента, законов о статусе и изменениях в Конституции. Вопросы об изменениях в Конституции будут рассматриваться здесь, на Съезде. Но сначала надо принять Закон и уже тогда изменить Конституцию. То есть будет два голосования. Это не противоречит тому, что мы запишем в пункте 3 повестки дня.

Председательствующий. Вы удовлетворены? Пожалуйста, еще выскажитесь. Включите первый микрофон.

Лопатин В. Н. Поддерживая предложение Анатолия Ивановича о том, что надо сначала принимать законы, а потом вносить изменения в Конституцию СССР, я, чтобы потом еще раз не выходить на трибуну, вношу второе предложение: сначала рассмотреть проекты Регламента, законов о статусе, о конституционном надзоре в СССР, а потом эти изменения внести в Конституцию СССР.

Председательствующий. Хорошо. К этому вопросу вернемся. А свое первое предложение Вы снимаете?

Лопатин В. Н. Нет.

Председательствующий. Нет? Хорошо. Будем голосовать. Прошу, товарищи, определиться по предложению депутата Лопатина, принимать его или не принимать. Прошу проголосовать. Сейчас, одну минутку. Пожалуйста, включите первый микрофон.

С места. Михаил Сергеевич, результаты голосования неверные. У нас, например, в белорусской делегации пять или шесть человек эта система не учла. Вроде бы мы правильно нажимаем на кнопки. Поэтому или да-

вайте будем дублировать обычным подсчетом голосов, или просто в перерыве проверим систему «Филипс».

Председательствующий. Сейчас мы поручим товарищу Мурашеву, который входит в эту комиссию, вместе с другими специалистами эти вопросы рассмотреть. Пожалуйста, включите первый микрофон.

С места. У нас действительно получается большой разброс при голосовании. Я вот прикинул: 131 голос теряется. Наверное, необходимо в присутствии всех депутатов провести два контрольных голосования. Попросить всех проголосовать «за», проголосовать «против» и посмотреть на табло — действительно ли оно отражает наше волеизъявление? Мы не хотим быть «безголосыми». Я предлагаю сделать две такие контрольные проверки.

Председательствующий. Эта поправка отклоняется. Может быть, товарищи, сделаем вот как. Идет период освоения. И то, и другое, наверное, присутствует. Но я хочу вас спросить: Съезд не ставит под сомнение процесс голосования? Там, где установка не срабатывает, просьба проголосовать с установки рядом. Это первое.

Второе. Давайте все же проведем регистрацию. Контрольную. Нет, все-таки регистрацию. Контрольное голосование тоже нужно. Следующий пункт сделаем контрольным.

Товарищ Павлычко напоминает мне, что его мнение не было учтено, когда я обобщал все предложения по этому пункту. Да, Председатель Мандатной комиссии сообщает, что полномочия товарища Павлычко как народного депутата еще не признаны. И тем самым его предложение снимается. Мандатная комиссия должна еще рассмотреть этот вопрос. Разъяснением депутаты удовлетворены?

С места. Да.

Председательствующий. Хочу сразу сказать, пусть товарищ Павлычко не смущается. Вы внесли правильное предложение. Жизнь идет, состав комиссии уже в какой-то мере устарел. Вы можете быть спокойным: мы к концу работы Съезда найдем время, от имени Президиума Верховного Совета внесем свои соображения и реализуем их. Комиссия должна работать.

Итак, товарищи, третий пункт. Депутаты говорят,

что меня неправильно информировали и я в ложном свете представил их перед страной, что они не разобрались, какие кнопки нажимать. Ну, если наши инженеры так меня информировали, то это нехорошо. Я ведь ничего не придумывал. Мне докладывали, что вроде бы все в порядке. Но, я думаю, инцидент исчерпан. Таким образом, товарищи, мы оставляем третий пункт в повестке дня в том виде, в каком он был внесен собранием представителей групп народных депутатов СССР.

Четвертый пункт. Есть просьба все-таки провести контрольное голосование. Таким образом, прошу провести первое голосование, все, кто «за», нажимают кнопки по моей просьбе. Нажимают «против» — это будет второе голосование. Так, давайте и третье — кто воздержался, чтоб все каналы были проверены.

Таким образом, сначала давайте проголосуем все «за», — образно говоря, за успех Съезда!

Товарищи, вот подходят инженеры, говорят, чтобы я попросил всех проголосовать «за», а то компьютеры высвечивают, что кто-то нажимает кнопку «против». Это, наверное, потому, что я добавил — за успех Съезда. Кто-то не хочет этого? Там известно, кто нажимает «против». Вчера на собрании представителей договорились: компьютеры при поименном голосовании всё выдают поименно. Депутаты высказались за то, чтобы и при непоименном голосовании результаты шли в «в память», а не стирались.

Все же те, кто голосовал «против», переголосуйте, пожалуйста, чтобы мы выявили. Такое право менять свое решение депутату дано.

Теперь прошу проголосовать «против». А, пожалуйста, первый микрофон.

С места. Есть просьба, чтобы назвали поименно тех, кто проголосует по-иному, кто не умеет голосовать. (Шум в зале).

Председательствующий. Что, считать надо? Второй микрофон включите, пожалуйста.

С места. Михаил Сергеевич, у нас во всем ряду карточки не срабатывают ни в одном аппарате. Надо что-то делать, ведь некоторые депутаты не могли принять участия в голосовании по ряду вопросов.

Председательствующий. Все ясно.

С места. И поэтому трудно сказать, насколько достоверны результаты голосования.

Председательствующий. Товарищи, все-таки эти дефекты на результаты голосования решающего влияния не оказывают, в смысле выявления большинства и принятия решений. Ведь требовалось простое большинство для решения вопроса о включении в повестку дня, и это большинство было огромное. Но мы не можем, конечно, допускать, чтобы депутат был лишен возможности участвовать в голосовании из-за технических неполадок. Поэтому такая просьба: давайте перейдем к открытому голосованию, без использования техники. За это время товарищи еще поработают над тем, чтобы до конца утрясти все проблемы. Так?

С места. (Не слышно).

Председательствующий. Это и сказывается на результатах. Инженеры — они же и в Верховном Совете работают — говорят, что там устройство для голосования проще, но все равно часто происходит путаница. Ну, а тут тем более — сказывается еще период освоения техники и отсутствие навыков, да к тому же иногда не срабатывает техника. Второй микрофон включите, пожалуйста.

Гончаров В. В. (Енакиевский территориальный избирательный округ, Донецкая область). Михаил Сергеевич, я один из счетчиков, в моем секторе у шести человек не срабатывает карточка, я их голоса считаю и сообщаю о них. Мы значительно ускорим принятие решений, если будем считать голоса тех, у кого не работают аппараты. Это просто сделать. Поэтому не надо переходить к голосованию поднятием рук.

Председательствующий. Хорошо, давайте делать так, как предложил товарищ. Нам быстро надо выявить неисправные аппараты. Прошу счетчиков немедленно сообщить, где не работает техника. Товарищи будут там голосовать поднятием рук.

Итак, пункт 3 мы оставили в повестке дня в таком виде, в каком он внесен Собранием представителей групп народных депутатов СССР.

По пункту 4 — о Регламенте — есть замечания? Остается в повестке дня, да?

Пожалуйста, товарищ Игитян. Вы хотите сказать по пункту 4? Если имеете в виду высказаться по повестке дня в целом, тогда Вы получите слово, когда мы обсудим все вопросы. Я помню о Вашей просьбе.

Итак, пункт 4 повестки дня остается прежним.

Пункт 5 — «О проектах законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР, и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью». Надо обсуждать этот вопрос?

С места. Нет.

Председательствующий. Оставляем этот пункт без изменений. Товарищи, замечаний нет? Есть? Пожалуйста.

С места. У меня не замечание, а дополнение. Мы все знаем, что...

Председательствующий. Дополнение по пункту 5?

С места. Да. Когда будет обсуждаться вопрос о статусе народных депутатов, пусть Президиум Верховного Совета СССР доложит, как обстоит дело с разработкой Положения о помощнике-секретаре народного депутата СССР. Все мы заинтересованы в этом.

Председательствующий. Будем иметь это в виду. По пункту 5 нет замечаний? Есть? Пожалуйста, депутат Заславский.

Заславский И. И., заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по делам ветеранов и инвалидов (Октябрьский территориальный избирательный округ, г. Москва). Я думаю, что в этот пункт нужно включить и отчет о выполнении Постановления Съезда от 9 июня, регламентирующего правовое положение народных депутатов СССР. Особенно это касается механизма предоставления депутатам слова на телевидении и в печати. Поскольку такого механизма не существует, запросы, которые я подавал в Гостелерадио СССР товарищу Ненашеву, остались без ответа, а потом товарищ Ненашев сказал, что он их передал в Верховный Совет. Так дело ли Верховного Совета регламентировать порядок

предоставления слова депутату? Прошло полгода, за это время должен был быть выработан четкий механизм, ведь у многих народных депутатов были в связи с этим сложности, имеются претензии. И у меня лично — тоже. Были они и у Б. Н. Ельцина, у других депутатов. Поэтому полагаю, что нужно этот пункт включить.

Председательствующий. Я думаю, что в принципе это предложение надо реализовать. Например, докладчик может осветить эту тему. Тут голосование не требуется. Да, стоит высказаться в поддержку того, чтобы эта тема была освещена. Так, да?

С места. Да.

Председательствующий. Пожалуйста, Вам слово.

Давитулиани В. В. Уважаемые депутаты! Было мое предложение по статье 51 Конституции СССР, но от него отмахнулись без объяснения. Я протестую.

Председательствующий. Больше по пункту 5 нет замечаний? Пожалуйста.

Оболенский А. М., инженер-конструктор Полярного геофизического института Кольского научного центра АН СССР, г. Апатиты, Мурманская область (Ленинградский сельский национально-территориальный избирательный округ, РСФСР). У меня предложение. В пакет законопроектов, предусмотренных пунктом 5, включить также проект Закона о статусе народных депутатов СССР. Обращаю внимание: здесь предлагается проект Закона о статусе народных депутатов в СССР — фактически это основы законодательства для всех народных депутатов страны. Нам предлагают принять Закон об отзыве народных депутатов СССР в то время, как еще нет закона о наших правах, обязанностях, то есть о нашем статусе. Предлагаю включить его отдельным пунктом.

Председательствующий. Пожалуйста.

Лукьянов А. И. Этот вопрос, товарищи, также обсуждался в Верховном Совете. Условились: сначала надо принять Закон о статусе народных депутатов в СССР, поскольку у нас имеется одобренное и принятое

Временное положение, которым руководствуются депутаты. Когда накопится опыт, тогда Верховный Совет будет иметь возможность издать специальный акт по статусу только народных депутатов СССР. Сейчас же проект Закона о статусе регулирует деятельность народных депутатов республиканских и местных Советов. Мы считали, что его необходимо принять, поскольку сейчас речь идет о проведении выборов, и это абсолютно необходимо для всех депутатов. Что касается других вопросов, связанных со статусом народного депутата, то постепенно складывающаяся практика будет их регулировать. Затем Верховный Совет СССР сможет внести на ваше рассмотрение данный законопроект.

Председательствующий. Есть какие-нибудь проработки, проекты?

Давитулиани В. В. Есть некоторые предложения у депутатов. Этот вопрос тщательно обсуждался в Комитете Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления, о чем нам было доложено.

Председательствующий. Но проекта пока нет?

Давитулиани В. В. Проекта пока нет.

Председательствующий. Ясно. Товарищ Травкин, пожалуйста.

Травкин Н. И., член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления (Щелковский территориальный избирательный округ, Московская область). Поскольку мы этот вопрос рассматриваем в связи с предстоящими выборами, мне кажется, что надо внести в повестку дня проект Закона о местном самоуправлении, а не выносить его на всенародное обсуждение. Съезд должен дать принципиальное одобрение этому законопроекту. В газетах он напечатан давно, Комитет по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления провел работу в регионах. Мы уже собрали множество мнений. После одобрения Съездом Верховный Совет СССР мог бы на два часа собраться и принять решение о введении Закона о местном самоуправлении в действие с 1 января,

потому что это основы. Нам еще понадобится два-три месяца, чтобы республика разработала и конкретизировала эти основы. Иначе очень трудно входить в избирательную кампанию на местах. Мое предложение — включить в повестку дня проект Закона о местном самоуправлении.

Гришук В. П., доцент Киевского государственного университета имени Т. Г. Шевченко (Днепропетровский территориальный избирательный округ, г. Киев). Я хочу коснуться следующего. Может, действительно пока нужно наработать опыт, прежде чем принимать Закон о статусе народных депутатов СССР? Но, наверное, тогда нелогично обсуждать и принимать Закон об отзыве народных депутатов СССР. Два этих закона нужно принимать тогда вместе.

Лукьянов А. И. Товарищи, Закон о выборах депутатов есть, а Закона об их отзыве, который соединяется с Законом о статусе, а с Законом о выборах, нет. Если есть Закон о выборах, должен быть Закон об отзыве. И он как раз и урегулирован. В этом вопрос.

Стадник В. Я., член Верховного Совета СССР (Коломенский территориальный избирательный округ, Московская область). По статусу народного депутата СССР вопрос вставал на Верховном Совете. Мы не могли его решить только потому, что Съезд дал поручение Верховному Совету подготовить законопроект о статусе народных депутатов в СССР. Альтернативный или неальтернативный, но проект есть. Поэтому я хотел бы предложить, чтобы второй Съезд народных депутатов СССР дал поручение Верховному Совету СССР подготовить к майскому Съезду проект Закона о статусе народного депутата СССР.

Якубов А., писатель, первый секретарь правления Союза писателей Узбекистана, секретарь правления Союза писателей СССР, г. Ташкент. (От Союза писателей СССР). Товарищи! Я думаю, что это очень и очень серьезный вопрос. Исходя из недавнего трагического опыта Узбекистана, когда еще до суда, до полного установления виновности того или иного депутата не только местных и республиканских Советов, но и даже депутатов Верховного Совета хватали и сажали.

Потом многие депутаты — я имею в виду простых людей, звеньевых, хлопкоробов, бригадиров — были освобождены. И не надо говорить, что это натворили Гдлян и Иванов, тут и многие наши местные творили. Мне очень хотелось бы, когда этот вопрос будет обсуждаться, получить разъяснение: должны эти люди быть оправданы и полностью восстановлены в депутатских правах или есть какие-то другие варианты оправдания этих людей? Это не было сделано, а вопрос очень серьезный, и мы должны отнестись к нему со всей серьезностью.

Председательствующий. Больше нет добавлений? Пожалуйста. Может быть, Вы сюда пойдете?

Казанник А. И., доцент кафедры трудового, экологического и сельскохозяйственного права Омского государственного университета (Омский национально-территориальный избирательный округ, РСФСР). Глубокоуважаемые народные депутаты! Я хочу принести свои глубокие извинения Анатолию Ивановичу Лукьянову, но, к сожалению, с ним не согласен. Нельзя ни в коей мере так формировать пакет законодательных актов, определяющих статус народных депутатов. Дескать, раз есть Закон о выборах народных депутатов, то должен быть Закон об их отзыве. Это совершенно неправильно. Дело в том, что если не определен наш статус, то есть права, обязанности и гарантии депутатской деятельности, то при отзыве народного депутата может быть произвол. Могут тебя отозвать совершенно ни за что. Поэтому я призываю народных депутатов рассмотреть этот вопрос самым тщательным образом.

Председательствующий. Вы какое конкретное предложение вносите?

Казанник А. И. Я вношу конкретное предложение — Закон об отзыве не принимать, пока четко не определен статус народного депутата СССР.

Председательствующий. Пожалуйста.

Зубков В. Н., главный врач родильного объединения № 5, г. Ростов-на-Дону (Ленинский территориальный избирательный округ, Ростовская область). Дорогие товарищи! Дело в том,

что мы все отлично понимаем, что есть у нас народные депутаты СССР «белой кости» и есть народные депутаты СССР «черной кости». Мы, некоторые народные депутаты СССР, являемся не свадебными генералами, а свадебными солдатами. Я победил в альтернативных выборах, и, конечно же, мои возможности не сравнить с возможностями некоторых депутатов, пришедших из аппарата, которые имеют свой штат. Сейчас мы должны с вами решать вопрос о том, чтобы создать свой проект Закона о статусе народного депутата СССР. Почему постеснялся сказать депутат Оболенский: этот проект у него практически готов — народных депутатов не в СССР, а СССР, как законодателей. Вот что я хотел сказать.

Председательствующий. Хорошо. Депутат Бишер.

Бишер И. О., заместитель Председателя Совета Национальностей Верховного Совета СССР (Стучкинский национально-территориальный избирательный округ, Латвийская ССР). Уважаемые депутаты! Я тоже, к сожалению, должен начать с определенных возражений нашему уважаемому председателю Анатолию Ивановичу Лукьянову. Я думаю, что мы как раз подготовлены и знаем, что нам нужно записать в Законе о статусе народного депутата СССР. В этом мы все компетентны, поскольку все исполняем эти обязанности, и я думаю, что уже наработали определенную практику. Мы знаем, что у нас болит и что надо решить. А вот определить в том же Законе, что надо решать сельским и поселковым Советам в условиях различных республик, мы, думаю, меньше готовы и можем ошибиться. Поэтому я тоже поддерживал и в Верховном Совете СССР предложил разработать проект только Закона о статусе народного депутата СССР. Такой проект имеется, и мы можем его обсудить. А вопрос о статусе народных депутатов нижестоящих звеньев могут принять соответствующие республики. Это предложение не было принято только потому, что говорилось: в поручении первого Съезда была буква «в». Но я думаю, что второй Съезд может эту букву вычеркнуть.

Головлев Е. Л., заведующий лабораторией Института биохимии и физиологии микроорганизмов, г. Пущино (Серпуховский территориальный изби-

рательный округ, Московская область). Товарищи депутаты! В выступлении товарища из Ростова был некий накал, вероятно, не все его поняли. Хочу пояснить. Дело в том, что сейчас нам, депутатам от территориальных округов, в особенности тем, которые прошли в конкурентной борьбе, достаточно часто приходится сталкиваться с проблемами, когда должностные лица реагируют не так, как мы ожидаем. Ну, например, городской прокурор говорит: не пущу, не дам, вот будет закон, тогда... Если Верховный Совет не готов представить проект Закона о статусе, тогда нужно оговорить, как депутаты будут решать свои рабочие проблемы.

Бурбулис Г. Э., член Комитета Верховного Совета СССР по вопросам работы Советов народных депутатов, развития управления и самоуправления (Ленинский территориальный избирательный округ, Свердловская область). Уважаемые товарищи депутаты! Я предлагаю взглянуть на возможное обсуждение проектов законов с двух точек зрения. Сначала — с точки зрения кандидатов в депутаты местных Советов. Последние встречи показывают, что сейчас крайне необходим не только Закон о местном самоуправлении, о котором говорил Н. И. Травкин, но нужен принципиально новый, в соответствии с программой возрожденных Советов, Закон о статусе народного депутата в СССР, обеспечивающий концепцию депутатства. Поэтому, не умаляя возможности республик, этот проект нужно обязательно обсуждать, имея в виду, что в местных Советах мы будем обретать с вами свою корневую систему.

Вместе с тем опыт работы двух сессий показывает, что еще немало депутатов, не сумевших по разным причинам постоянно и заинтересованно принять участие в работе комитетов, комиссий и тем более на заседаниях сессии, в определенной мере отключены от выработки того принципиального закона, который нам всем нужен, — Закона о статусе народного депутата СССР. Учитывая, что накоплен достаточный опыт и есть проект Закона, подготовленный депутатом Оболенским, что отсутствует практика участия в обсуждении этого принципиального документа у многих депутатов, не сумевших активно работать в комитетах и комиссиях, я предлагаю включить в повестку дня оба законопроек-

та — Верховного Совета и депутата Оболенского. Это всех нас в конечном счете потом вооружит. А какой вариант принять — это покажет обсуждение. И давайте подумаем, не откладывая на май, в каких правовых условиях мы работаем.

Председательствующий. Все, товарищи? Пожалуйста.

Мартиросян В. А., полковник, командир войсковой части, г. Ровно (Ровенский территориальный избирательный округ, Ровенская область). Товарищи, у нас очень много депутатов-военных, но между нами тоже есть различия. Если полковник или майор выскажутся где-то и это, предположим, не понравится некоторым руководителям, то они могут поставить вопрос об увольнении офицера из армии. В частности, недавно я сказал, что у нас очень много генералов, надо, наверно, сократить их число. Так уже ставится вопрос об увольнении Мартиросяна. Поэтому должен быть принят конкретный статус и для депутатов-военных, чтобы мы знали, когда нас могут уволнять, а когда нас вообще не должны трогать, чтобы мы могли работать, как и все депутаты. Спасибо.

С места. Уважаемые товарищи депутаты! Я хотел бы сказать следующее. Действительно, вопрос о статусе народного депутата СССР — это вопрос первостепенной важности, и, не решив его, мы не должны уходить со Съезда. В противном случае мы просто не сможем работать ни в Верховном Совете СССР, ни тем более на местах. Что же касается проектов законов, то хочу сказать следующее. Я участвовал в работе над проектом Закона о статусе народных депутатов в СССР. Мы использовали колоссальное количество материалов, которые прислали депутаты отовсюду. Материал мы переработали и часть включили в этот закон. Но часть материала невозможно было включить. Произвели обобщение, был подготовлен проект Закона о статусе народного депутата СССР. В свое время этот проект был подписан народными депутатами СССР, в частности председателями и заместителями председателей некоторых комитетов, и передан в Президиум.

Эти же материалы я передал и товарищу Оболенскому. И то, что предлагается, это не есть плод индивидуальной работы, а солидный документ, в котором

обобщены и учтены пожелания очень и очень многих депутатов. Прошу это учесть.

С места. Уважаемые коллеги, я член Верховного Совета СССР. Этот вопрос мы обсуждали в Верховном Совете полтора дня. Сейчас предлагается включить его в повестку дня Съезда. Давайте проголосуем за то, чтобы включить, а обсуждать мы, наверное, будем еще очень долго. А так — теряем время.

Председательствующий. Завершили обсуждение? Хорошо. Я ставлю сначала на голосование предложение, внесенное Верховным Советом СССР и поддержанное собранием представителей групп народных депутатов СССР, о проектах законодательных актов, определяющих статус народных депутатов в СССР и другие вопросы, связанные с депутатской деятельностью. Затем мы обсудим поправки. Прошу депутатов проголосовать. Вопрос ясен? Ставлю на голосование в порядке поступления. Пункт 5 предлагается в редакции, внесенной Верховным Советом СССР и собранием представителей групп народных депутатов СССР, то есть так, как он изложен в розданном проекте. А потом будем обсуждать все поправки, которые высказаны. Товарищи спрашивают, к чему в итоге сводятся предложения. Я думаю, сводятся к следующему: рассмотреть вопрос о статусе народного депутата СССР, используя те заготовки, которые имеются в депутатском корпусе. Это раз.

Второе. Товарищ Травкин вносит предложение рассмотреть в рамках этого вопроса Закон о местном самоуправлении. Я так понял, что товарищ Травкин не настаивает на том, чтобы он был принят в полном объеме, но предлагает, чтобы Съезд определился, высказав свое отношение к этому важному законопроекту.

Третье. Предлагается, если не будет включен в повестку дня вопрос о статусе народных депутатов СССР, то исключить и вопрос об отзыве депутата. Он входит составной частью в те документы, которые подготовлены. Вот, кажется, и всё. Когда вопрос о статусе народных депутатов в СССР и остальные акты этого пакета обсуждались в Верховном Совете, мной было сделано предложение объединить законопроекты о статусе и об отзыве, потому что это одна область правового регулирования. Таким образом, законодательный текст у нас будет короче, не будет повторений. Если же идти

по пути раздробления целостного вопроса, тогда надо принять закон об отзыве и Председателя Совета Министров, и об отзыве Председателя Верховного Совета СССР. Это же, вероятно, неправильно? Поэтому у меня есть предложение: сделать из этого всего один закон — Закон о статусе народного депутата СССР и включить в него нормы об отзыве. И это будет просто: одна-две статьи — и все в порядке...

С места. Но те же принципы можно использовать и в отношении отзыва всех других депутатов. Все упростится.

Председательствующий. Хорошо. Я, кажется, все обобщил. Теперь ставлю на голосование в порядке поступления. Итак, прошу проголосовать за предложение, которое внесено Верховным Советом СССР и собранием представителей групп народных депутатов СССР. То есть пункт 5 в той редакции, как он сейчас изложен, а затем приступим к поправкам. Прошу проголосовать. Принимается.

Теперь я ставлю на голосование предложение о том, чтобы в рамках этого пункта повестки дня рассмотреть вопрос о статусе народного депутата СССР. Прошу депутатов проголосовать.

Поправка принимается. Сразу надо сделать вывод: немедленно собрать все заготовки, все заделы и приступить к работе. Я думаю, что Комитету Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка необходимо немедленно организовать работу и заинтересованным депутатам принять в ней участие. Сейчас, товарищи, я думаю, мы завершим и будем делать перерыв. Вот только этот пункт. Тогда, товарищи, и вопрос об отзыве включается. Это будет сбалансировано. Тогда можно уже на голосование не ставить.

Итак, остается у нас один вопрос — предложение товарища Травкина. Николай Ильич, если я Вас правильно понял, то речь идет о том, что Вы все-таки просите в рамках этого вопроса выявить мнение Съезда относительно внесенного предложения, не подвергая сомнению, что идет процесс всенародного обсуждения и конечный результат будет определен на сессии Верховного Совета СССР. Правильно? Я уточнил предложение депутата Травкина для того, чтобы вы могли определиться: включать его или не включать в повестку

дня в рамках пятого пункта. Прошу депутатов проголосовать.

Решение не проходит. Слово для объявлений товарищу Лукьянову.

Лукьянов А. И. Товарищи, первое объявление. Просьба к народным депутатам, избранным в состав Секретариата Съезда, собраться в дипломатическом зале на 3-м этаже, слева от сцены.

Второе объявление. Сегодня сразу после объявления перерыва на обед в этом зале состоится совещание народных депутатов-аграрников, а также депутатов, связанных с сельским хозяйством. От Комитета по аграрным вопросам и продовольствию это передал А. П. Айдак.

Следующее объявление. Перед перерывом членам академической депутатской группы (это что-то новое) остаться в зале и подойти к сектору 4, где сидит московская делегация, — передал депутат В. И. Гольданский.

И последняя просьба — от товарищей, обслуживающих компьютерную систему. Они просят тех депутатов, которые говорят, что не работает электронная система или карточки, остаться на местах, чтобы выяснить все претензии.

Председательствующий. Объявляется перерыв до 16 часов.
